

Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die [digitale Edition](#). Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Freitag, 15. Dezember 1871. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital. Briefe. Hg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL <https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M9612262>

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Freitag, 15. Dezember 1871

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Handschrift: Standort Orig. nicht bekannt; Kopie: RGASPI f. 1 op. 1 d. 3083

Handschriftenbeschreibung:

Soweit aus der Fotokopie zu ersehen ist, besteht der Brief aus zwei Blatt weißem Papier. Engels hat zwei Seiten vollständig, die dritte zu drei Vierteln beschrieben. Die vierte Seite blieb vermutlich leer
Schreibmaterial: schwarze Tinte. Die Fotokopie ist schwer lesbar, Varianten und Zweifelsfälle wurden ggf. nach dem korrigierten Typoskript der Ersttranskription aus dem RGASPI entschieden.

Von unbekannter Hand: Nummerierung der Seiten: „21“, „22“, „23“.

Erstveröffentlichung: in russischer Übersetzung: Archiv K. Marksa i F. Engel'sa. Bd. I (VI). Moskau 1932. S. 29–33.

in der Sprache des Originals: Liebknecht Bw (1963). S. 143-147.

in der Sprache des Originals: MEW 33 (1966). S. 359–362.

Absender: Friedrich Engels

Schreibort: London

Schreibdatum: 1871-12-15

Empfänger: Wilhelm Liebknecht

Empfangsort: Leipzig

| London 15 Dezbr 71

Lieber Liebknecht,

Wegen **Schneider**^a wird **morgen Montag** im **hiesigen deutschen Arbeiterverein**^b das Nöthige erfolgen. Leider sind zu viele Schweitzersche Leute hineingelassen worden, & wenn wir Frankel nicht hätten so wäre der ganze Verein in der letzten Zeit in ihre Hände gefallen. (Die Nⁿ des **Sozial Demokraten**^d kommen mir **soeben** zu)^c. Wie **Frankel** aber gegen den Wiederabdruck seines alten Briefs **protestiren** kann, wie Du verlangst, ist mir nicht klar. Die erste Hälfte des Briefs bereut er sicher, was die zweite gegen Deine bürgerlich demokratischen Gelüste von damals gerichtete betrifft, so enthält sie nur das was wir Dir damals ebenfalls geschrieben. – Der andre Schriftsteller im **Neuen Social-Demokrat** ist jedenfalls **Weber**^f.

Gegen **Schneider**^{h:g}: 1) Die Konferenzdelegirten **waren** gewählt, wie sich das von selbst versteht. Auf seine sonstigen dummen Fragen zu antworten wäre lächerlich. 2) Die 15 Mann Franzosen bestehen aus **1 Commune-Mitgl. Chalain**ⁱ; mehreren versoffenen Subjecten; dem **B. Landeck**^j, der beim Prozeß der **Internationalen** in Paris erklärt hat er habe allerdings der Int. angehört werde es aber **nie wiederthun**, 3 Leuten die gar nicht der Int. angehören (sondern bloß dieser neugebildeten aber nie anerkannten londoner französischen Sektion) – & der ganze Jammer ist eben daß man

sie als hiesige franz. Sektion mit ihren Statutenwidrigen Statuten nicht hat anerkennen wollen. **Theisz^k** & **Avrail^l** die einzigen anständigen Leute der Sektion haben **sieh¹** diese Proclamation nicht unterzeichnet & kommen jetzt wieder heran, um sich uns zu nähern! Dagegen sitzen jetzt 8 Commüne Mitgl. im General Rath (**Serrailier^m**, **Frankelⁿ**, **Vaillant^o**, **Cournet^p**, **Ranvier^q**, **Arnaud^r**, **Johannard^s**, **Longuet^t**) & wir haben eine 50 Mann starke franz. Sektion hier, die die anständigsten der Flüchtlinge enthält. **Roullier^u** ist kein Comm. Mitgl. sondern ein vollmäuliger versoffener Schuster. Und diese 15 Mann nennt der **N. S. D.^v** die „bekannten franz. Führer“!

Was der **N. S. D.** über den englischen Bundesrath & **Dilke^w** sagt ist aus einem absichtlichentstellten Bericht der Bourgeoispresse (Daily News &c) genommen & falsch.

Die Korrespondenz des **N. S. D.²** aus Dänemark beweist daß die Leute mit den Dortigengar keine Verbindung haben. Es wäre aber gut wenn Du an den Redakteur des Kopenhagener „Sozialisten“^x **H. Brix^y** oder dessen Stellvertreter **L. Pio^z** schreibst ihnen Korresp. aus Deutschland offerirtest falls sie Dir dagegen Corr. aus Dänemark deutsch oder englisch schicken wollten. Die Leute verstehn englisch. Übrigens kannst Du in 14 Tagen soviel Dänisch lernen, um den „Socialisten“ zu verstehn, das Tauchnitzsche kl(?)eine Wörterbuch reicht hin, Grammatik gibts keine in dieser Sprache. Adresse: Red. des Soz., Kopenhagen.

Das **Qui Vive^{aa}** ist übrigens vor 8 Tagen in seinem eignen Dreck erstickt. Wenn der Red. **Verersch^{ab}** kein Mouchard war, so schrieb er wenigstens so, wie die franz. Polizei es nicht besser wünschen konnte. Man bot uns zuletzt das Blatt an, aber wir wollten solche Erbschaft nicht & so starb es.

Boruttau. Der zurückfolgende Brief^{ac} zeigt noch mehr als der frühere daß dieser Esel allerdings bis über die Ohren in **Bakunin's** Garn steckt. Wenn er die Desavouirung der Alliance tadel^d oder den obligatorischen Atheismus für Alle Mitgl. der Int. verlangt, ist das Bakunismus oder nicht? Wenn er den Klagen der Leute über Dinge von denen er nichts weiß – jedes Wort das er über die Konferenz sagt ist falsch – theilweise beistimmt, ist das Bak. oder nicht? Und den willst Du gegen sie verwenden? „Ehrlich“ mag er sein, aber von den Hornochsen-Ehrlichen mit großen stillen Ansprüchen deren Feindschaft mir lieber ist als ihre Freundschaft; & von uns hier erhält der konfuse Schafskopf keine Zeile. Die Ereignisse in Genf werden ihn wohl aufgeklärt oder ganz in die Bak. Reihen geworfen haben wohin er gehört. Warum läßt Du Dir nicht von ihm die **Révolution Sociale^{ad}**, bes. N^o 5, 6 & 7 schicken? Ich setze voraus daß Du die **Eglite^{ae}** liest; das ist absolut nöthig, um au courant zu sein.

Du kannst nicht begreifen daß alle Genfer Communard's gegen uns sein sollen. Diese Frage die für mich gar kein Interesse hat, wirst Du Dir selbst leichtlich beantworten können wenn Du an das Gebahren der diversen Flüchtlingschaften 49 & 50 zurückdenkst, wo es oft reiner Zufall der Zusammenwürfelung war wie die Leute sich gruppirten. Alle Genfer Comm. beschränken sich auf 3 Mann, **Malon^{af}**, **Lefrançais^{ag}** & **Ostyn^{ah}**, der Rest sind Leute ganz ohne allen Namen.

Wenn Du sagst die Nichtvertretung Deutschlands auf der Konferenz sei Schuld der Marx'schen Geheimnißkrämerei so müssen wir sagen, daß dies nicht der Fall ist. Marx schrieb bloß daß die Polizei nichts davon wissen sollte. Kannst Du also Euren Ausschuß oder andrelokale Gruppen nicht von der Konferenz unterrichten ohne daß die Polizei es erfährt? Das wäre eine schöne „Organisation“! Allerdings wollten wir die Konferenz privatim abhalten, gegenüber der kontinentalen Polizei, aber das heißt doch nicht daß Du & Bebel, wenn ihr nicht kommen konntet, keine Schritte thun sollt daß Andre kommen! Marx weist diese Behauptung entschieden zurück.

Action souterranée^{ai} heißt im Zusammenhang weiter nichts als stilles Agiren & Propaganda machen gegenüber⁵ ohne Vordrängen an die Oeffentlichkeit, im Gegensatz zu französ. Schreibern à la Pyat, die tägliche Ausgabe von Mordsproklamationen verlangten, & gegen die aufgetreten wurde.

Mit Spanien sind wir im Reinen, wir haben entschieden gesiegt. **Die Der** betr. Konferenzbeschluß ist anerkant (Du wirst den Artikel der „Emancipacion darüber in der Égalité finden), & selbst die Wahlabstention, auf der sie vorläufig noch bestehn, ist am Zusammenbrechen. Im Übrigen

beschränkt sich der Abstentionsschwindel nur auf die paar Bakunisten & | einen Rest von Proudhonisten (die meisten sind wir los) & hat diesmal eine entscheidende Niederlage erlitten. Mit Spanien ist die Sache entschieden.

Über den englischen Gründungsschwindel habe ich Dir geschrieben. Vom deutschen weiß ich nichts. Hast Du das Material dazu? Ohne das, nichts zu machen.

Deine Ansicht daß die deutschen Internationalen keine Beiträge zu zahlen brauchen & daß es überhaupt gleichgültig ist ob die Int. viel oder wenig Mitglieder in Deutschland hat, ist das grade Gegentheil der unsern. Wenn Ihr die Beiträge 1 Sgr. per Jahr & Mann nicht eingefordert, oder **nicht**⁶ selbst verbraucht habt so müßt Ihr sehn wie Ihr das verantwortet. Wie Ihr glauben könnt, die andern Nationen müßten die Kosten für Euch tragen, während Ihr „im Geist“ mitten unter ihnen seid wie **Jesus Christus**^{aj}, aber Euer Fleisch & Euer Geld salvirt – ist mir unbegreiflich. Jedenfalls muß dies platonische Verhältniß aufhören & die deutschen Arbeiter entweder in der Int. sein oder nicht in ihr.

Die Franzosen stehn unter einem ganz andern Druck & wir sind dort besser organisirt als je. Wenn Du persönlich dies als gleichgültig behandelst so werden wir uns an andre Leute wenden müssen, aber verlaß Dich drauf, so oder so bringen wir die Sache ins Reine.

Die Statuten sind **engl.**^{ak} & **franz.**^{al} unter 1 Druckbogen, sodaß eine Extrabeilage wohl unnöthig sein wird – andernfalls laß uns wissen wieviel die Satzkosten einerseits & die Kosten der Extrabeilage andererseits ausmachen, & wir werden sehn, was wir thun können.

Marx bearbeitet seine 2^{te} Auflage des Kapitals^{am}, ich habe mit der italienischen & spanischen Korrespondenz & anderm Zeug alle Hände voll, wir werden sehn wann wir die Vorrede zum Manifest machen können.

Beste Grüße von uns Allen an Dich & die Deinen.

Dein
F. E.

Erläuterungen

- a) Schneider, Joseph (-)
- b) Londoner Kommunistischer Arbeiter-Bildungs-Verein/Deutscher Arbeiter-Bildungs-Verein
- c) **Joseph Schneider: An die Socialdemokraten Deutschlands. In: Neuer Social-Demokrat. Berlin. Nr . 67, 3. Dezember 1871^e.** Siehe F. Jozwicz an Marx, 6. bis 7. 12.1871 und Engels an W. Liebknecht, 15.12.1871.
- d) Neuer Social-Demokrat
- e) [Zotero Link für: Joseph Schneider: An die Socialdemokraten Deutschlands. In: Neuer Social-Demokrat. Berlin. Nr . 67, 3. Dezember 1871](#)
- f) Weber, Louis
- g) Siehe W. Liebknecht an Engels, 8.12.1871 und u. a.: „Die Gegner der Internationalen Arbeiterassoziation.“ In: Der Volksstaat. Nr. 8, 27. Januar 1872. S. 2 , Sp. 3 bis S. 4, Sp. 1–3, und „Wer ist Joseph Schneider?“ in: Der Volksstaat. Nr. 14, 17. Februar 1872. S. 1, Sp. 2–3.
- h) Schneider, Joseph (-)
- i) Chalain, Louis Denis (1845-1895)
- j) Landeck, Bernard (1832-nach 1899)
- k) Theisz, Albert (1839-1881)
- l) Avrial, Augustin Germain (1840-1904)

- m) Serrailier, Auguste (1840-1891)
- n) Frankel, Leó (1844-1896)
- o) Vaillant, Marie Édouard (1840-1915)
- p) Cournet, Frédéric Étienne (1837-1885)
- q) Ranvier, Gabriel (1828-1879)
- r) Arnaud, Antoine-Jules (1831-1885)
- s) Johannard, Jules (1843-1882)
- t) Longuet, Charles Félix César (1839-1903)
- u) Roullier, Édouard (ca. 1830-1903)
- v) Neuer Social-Demokrat
- w) Dilke, 2nd Baronet, Charles Wentworth (1843-1911)
- x) Socialisten
- y) Brix, Harald (1841-1881)
- z) Pio, Louis (1841-1894)
- aa) Qui vive!
- ab) Vermersch, Eugène (1845-1878)
- ac) Die Beilage ist nicht überliefert.
- ad) La Révolution sociale
- ae) L'Égalité. Journal de l'Association Internationale des Travailleurs. Section de la Suisse romande
- af) Malon, Benoît (1841-1893)
- ag) Lefrançais, Gustave (1826-1901)
- ah) Ostyn, (1823-1912)
- ai) Siehe W. Liebknecht an Engels, 8.12.1871 ("7) In dem vorjährigen Cirkular ...") und Erl.
- aj) Jesus Christus
- ak) [Zotero Link für: engl.](#)
- al) [Zotero Link für: franz.](#)
- am) Angeregt durch den Vorschlag des Verlegers Otto Meißner (siehe Meißner an Marx, 28.11.1871), kurzfristig die 2. Auflage des ersten Bandes des „Kapitals“ zu besorgen, begann Marx im Dezember 1871 mit der Vorbereitung zur 2. Auflage ([Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. 2., verb. Aufl. Hamburg 1872^{an}](#)), für die er die 1. Auflage gründlich überarbeitete. Siehe [MEGA II/6^{ao}](#).
- an) [Zotero Link für: Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. 2., verb. Aufl. Hamburg 1872](#)
- ao) [Zotero Link für: MEGA II/6](#)

Kritischer Apparat

- 1) Tilgung durch Streichung
- 2) über der Zeile eingetragen
- 3) über der Zeile eingetragen
- 4) über der Zeile eingetragen
- 5) Tilgung durch Streichung
- 6) Tilgung durch Streichung