Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Eugène Dupont an Friedrich Engels in London. Manchester, Sonntag, 3. März 1872. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital, hg. v. der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M8009216

Eugène Dupont an Friedrich Engels in London. Manchester, Sonntag, 3. März 1872

Laspalas, Clara (Fremdsprachliches Lektorat)
Lindenberg, Thomas (Bearbeitung)
Lura, Caroline (Bearbeitung)

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: IISG Marx-Engels-Nachlass L 1283/L III 152. Fotosign. 7553a–b
Handschriftenbeschreibung:

Soweit aus der Fotokopie zu ersehen ist, besteht der Brief aus einem Bogen weißem Papier. Dupont hat alle vier Seiten vollständig beschrieben. Schreibmaterial: schwarze Tinte.

Von unbekannter Hand: Nummerierung des Briefes oben auf der ersten Seite: „152“.

Absender: Eugène Dupont
Schreibort: Manchester
Schreibdatum: 1872-03-03

Empfänger: Friedrich Engels
Empfangsort: London

| Manchester 3 mars 72
17 Cambridge street
Lower Broughton

Mon Cher Engels

Ci[-]inclus 35/. en vous remerciant et en vous demandant encore un conseil au sujet de mon affaire. Je vous ai ~~*dis*~~ dit il y a quelques temps qu’un artiste de mes amis avait pris l’affaire en main. Aujourd’hui je suis à la veille de réussir, ou d’échouer, dans le premier cas je serais obligé d’aller à Londres. Alors nous pourrons causer de la manière de traîter la question d’intérêt, car si j’étais seul je me laisserais très bien enfoncé. La question d’argent me répugne naturellement je suis de ce côté d’une incapacité notoire, mais pour l’instant il ne s’agit pas de cela. Voici la situation après bien des pourparlers avec Paquis[a], M. Arthur Chappell[b] s’est decidé à entreprendre l’affaire. Mais par la lettre ci[-]joint vous verrez comment | il fait donc que je me fie entièrement à la bonne foi de ce monsieur. Je pense que l’affaire se fera, mais enfin il peut se faire aussi que ~~*se*~~ ce soit le contraire, et alors il sera en possession de mon idée! d’un autre côté je ne puis pas pratiquement lui demander d’avancer les fonds sans connaître l’idée Brevetable du reste il ne veut pas le faire. Voici ce que je voudrais faire: lui demander une déclaration que[’]en cas où il ne voudrait pas donner suite à l’affaire il s’engage à ne pas divulguer l’idée, et que si par suite d’indiscrétion cela arrivait il serait responsable des conséquences. Est-ce ~~*fesable*~~ faisable? connaissez[-]vous des précédents, il doit avoir eu bien des cas pareils au mien. J’ai entendu parler de déposition chez notaire? Je vous avoue que je suis dans une perplexité très grande, d’autant que ma Bronchite m[’]a mise physiquement et moralement très bas. Dans ce moment pour mes

Enfants j'ai Hâte de terminer. | Nous nous occupons du 18 mars[c]. Nous tâcherons de donner du retentissement à cette date. Je regrette que ma santé ne me permette pas de faire tout ce que je voudrais. Je viens d'écrire à Rochdale pour les activer à fonder une section.

Notre section a discuté la question de la nationalisation de la terre. On a dit tant de Bêtises que j'ai entrepris de les démolir les uns veulent que le gouvernement loue la terre aux paysans. D'autres le partage, le morcellement comme en France ~~*ect*~~ etc. Je vous en passe les meilleurs. Malheureusement je n'ai pas assez de temps pour étudier ce que je crois le plus praticable. Aussi avant de rien dire, je vais vous soumettre quelques notes au courant de la plume que je vous prierai de rectifier.

1°. la communauté de la terre est une nécessité sociale. 2°. la nationalisation de la terre dans les mains de la classe Bourgeoise, serait encore un autre moyen | d'exploiter le peuple 3°. le partage, le morcellement serait contraire aux principes et moyens de production modernes, qui demandent l'exploitation en grand. 4°. L'exploitation de la terre abandonnée à une seule catégorie de producteurs serait mettre la société à la merci de cette catégorie. 5[°]. la nationalisation de la terre ne sera vraie que lorsque le peuple aura la puissance sociale[,] sera gouvernement lui même. La centralisation économique devenant son but il trouvera bien le moyen de diriger la production et l'exploitation de la terre dans sa véritable voie, au profit de tous.

Veuillez me donner votre avis, retrancher et ajouter ce que vous croirez utile. J'aurais bien écris à Marx mais je le sais trop ~~*occuper*~~ occupé pour s'occuper de me répondre[;] le peu que je sais c'est de lui que je l'ai appris. Répondez[-]moi le plus tôt que vous pourrez.

Mes amities à votre Dame[e] et à la famille Marx.

Nous sommes toujours en communauté avec J J[f], il travaille chez Higham[g]. Les anglais ont failli faire grâce pour lui?

Bien à vous
Eugène Dupont

Erläuterungen

a) Paquis, (-)

b) Chappell, Arthur (1838-1904)

c) Feier zum ersten Jahrestag der Pariser Kommune; siehe Minutes of the General Council, Meeting Held February 20th, 1872 (Minutes. Bd. 5. 1968[d]. S. 112).

d) Zotero Link für: Minutes. Bd. 5. 1968

e) Burns, Lydia (1827-1878)

f) Johannard, Jules (1843-1882)

g) Higham Band Instrument Factory

Kritischer Apparat