Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Montag, 27., und Dienstag, 28. Mai 1872. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital, hg. v. der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M6125111

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Montag, 27., und Dienstag, 28. Mai 1872

Lindenberg, Thomas (Bearbeitung)
Lura, Caroline (Bearbeitung)

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Standort Orig. nicht bekannt; Kopie: RGASPI f. 1 op. 1 d. 3214
Handschriftenbeschreibung:

Soweit aus der s/w-Fotokopie zu ersehen ist, besteht der Brief aus einem Bogen und einem Blatt Papier. Engels hat fünf Seiten vollständig beschrieben, die sechste Seite blieb vermutlich leer.

Archivnummerierung der Seiten: „33“ bis „37“.

Erstveröffentlichung: Die Neue Zeit. Bd. 2, Nr. 28. Stuttgart 1902/03. S. 49–51.

Absender: Friedrich Engels
Schreibort: London
Schreibdatum: zwischen 1872-05-27 und 1872-05-28

Empfänger: Wilhelm Liebknecht
Empfangsort: Leipzig

| London 27 Mai 72

Lieber Liebknecht,

Frau Marx[a] hat mir den Brief von Eccarius[c] an Dich[b] gezeigt & es ist daraus kein andrer Schluß zu ziehn als der den Du gezogen & den wir schon aus andern Anzeichen gezogen: daß Eccarius verrückt ist. Wie sehr wir gegen ihn intriguirt, siehst Du am besten daraus daß ich Dir nie ein Wort über seinen ganzen Klüngel geschrieben. Jetzt ist es aber nöthig, Dich au fait zu setzen.

Was Eccarius mit der seit 1869 (!) gegen ihn angesponnenen Intrigue meint ist uns absolut unerfindlich. Ich weiß bloß daß Marx ihn bis Sept. 70, wo ich herkam, aus alter Freundschaft stets aus allem Dreck herausgeholfen hat in den er sich gegenüber den Engländern oft genug hineingeritten hatte, & wo Marx Krakehl mit den Engländern hatte war es wegen Eccarius, der die Internationale[d] stets als sein literarisches Eigenthum behandelte & schon bei den Kongreßberichten in der Times[e], & in amerikanischen Correspondenzen, große handgreifliche Indiscretionen begangen, kurz, die Sache immer literarisch exploitirt hatte. Alles dies konnte bis auf einen gewissen Grad geduldet werden, man beschränkte sich darauf, ihm privatim Vorwürfe zu machen, aber es wiederholte sich immer.

Plötzlich erklärte Eccarius[f] er lege seine Stellung als General Secretary nieder & lehne jede Wiederwahl ab. Wir mußten also einen andern wählen der unter den Umständen nur ein Engländer sein konnte. Hales[g] & Mottershead[h] candidirten & Hales wurde gewählt. Was Eccarius mit der ganzen Geschichte beabsichtigte, erfuhren wir erst nachher, er erzählte Mottershead, er habe einfach Strike gemacht um 30/[i] – statt 15/ – wöchentlich zu erhalten. Er hatte sich für unentbehrlich gehalten & als dies ~~sch//~~[1] schief ging, drehte er die Sache so, Marx habe mit Hales intriguirt ihn herauszuwerfen, & ich bin fest überzeugt, daß er selbst dies jetzt glaubt, obwohl seine Abdankung Niemand mehr überraschte als uns.

| Kam die Konferenz[j]. Sowohl der General Rat wie die Konferenz selbst hatten beschlossen, die Sitzungen sollten privat sein, ein ausdrücklicher Beschluß, den Du kennst, übertrug dem General Rat festzustellen welche Beschlüsse zu veröffentlichen seien & welche nicht. Well, ein paar Tage nach der Konferenz erscheint ein Artikel im Scotsman[k] & Manchester Guardian[l], der ausführlichen Bericht über mehrere Sitzungen der Konferenz nebst Resolutionen der Konferenz brachte, & durch die ganze englische & europäische Presse ging. Du kannst Dir die allgemeine Wuth denken. Alles schrie über Verrath, & verlangte exemplarische Bestrafung des Verräthers. Wo internationale Blätter bestehn, schimpfte Alles über den General Rat der solche Dinge in die Bourgeoispresse kommen lasse, während unsre eignen Blätter keine Nachrichten erhielten.

Wir wußten gleich wer der Verräther war. Es war nämlich bloß über die Sitzungen berichtet in denen Eccarius gewesen war, über die andern kein Wort, nur einige Beschlüsse ungenau wiedergegeben. Marx benutzte die erste Gelegenheit wo wir Eccarius allein hatten, ihm das vor den Kopf zu sagen & ihm in aller Freundschaft anzuempfehlen to make a clean breast of it, seinen Rüffel hinzunehmen & in Zukunft discreter zu sein. Er ging auch zu Jung[m], der Präsident der ad hoc eingesetzten Untersuchungskommission war, & sagte ihm: er habe allerdings dem hiesigen Office der New York World[n] einen Artikel über die Konferenz gegeben, aber unter der ausdrücklichen Bedingung ihn der englischen Presse nicht mitzutheilen. Er kannte aber ebensowohl den Lumpencharakter dieser Leute wie ihre Verbindungen mit der englischen Provinzialpresse, & mußte ebenfalls wissen daß er kein Recht hatte die Konferenzverhandlungen an die amerikanische Presse zu verkaufen. Dabei machte er allerlei faule Ausflüchte, es seien im englischen Artikel noch andre Dinge die im amerikanischen Artikel nicht ständen, es müsse also noch Jemand ausgeplaudert haben, & das sei wahrscheinlich Hales[o] (der sich in dieser Sache durchaus straightforward benommen) & dieser sei der eigentliche Verräther. Jung, um Eccarius zu schonen, zog die Sache auf die lange Bank, indeß besah Eccarius doch schließlich einen Rüffel, & von da an sah sich dieser Mensch, der jeden Tag bereit ist, die ganze Internationale[p] um ein Linsengericht zu verkaufen, für die gekränkte | schöne Seele an.

Trotzdem begingen wir die Dummheit – Du siehst, wie sehr wir gegen ihn intriguirten –, seine Ernennung zum amerikanischen Sekretär vorzuschlagen & durchzusetzen.

Seit Hales[q]' Ernennung riß tödliche Rivalität ein zwischen Eccarius & Mottershead[r] einerseits & Hales andrerseits. Die Engländer spalteten sich in 3 Parteien, eine Anti-Hales, eine Pro-Hales, & einige mehr oder weniger neutrale. Hales beging auch eine Masse Dummheiten – er ist erschrecklich eitel & will stand for Hackney next election – aber die andern griffen ihn so lächerlich albern an daß er fast immer Recht behielt. Um dem Dreck der die Zeit des General Rats fast ausschließlich in Anspruch nahm, ein Ende zu machen mußten wir eine Art comité de salut public ernennen vor das alle Persönlichkeiten verwiesen werden. Es ist kaum nöthig hinzuzufügen daß wir Hales wo er es verdiente, & das war oft genug, ebenso sehr aufs Dach gestiegen sind wie dem Eccarius oder jedem Andern.

Jedenfalls hat Hales[s] noch immer das Vertrauen der East-End Arbeiter – hier unsre besten Leute – während Eccarius sich mit den verkommensten & verdächtigsten Elementen associirt hat die alle mit der great liberal party unter einer Decke stecken.

Als der British Federal Council gebildet wurde, wurden Mottershead [,] Eccarius & Co., die keine Arbeitergesellschaften repräsentiren, ~~[…]~~[32] nicht zugezogen[4]. Die Art wie dies geschah, war

unregelmäßig & wurde im General Rat getadelt aber die Sache war durchaus nothwendig, wenn sich nicht dort derselbe Tuck wiederholen sollte.

Das nennt Eccarius, wir hätten hier die damnable side genommen.

Was Amerika anging, so trat sofort nach der Konferenz[5] die Spaltung ein; das Subcommittee (die Sekretäre) sollten über die Sache berichten, & da Marx bisher die amerikanische Correspondenz hauptsächlich geführt, übernahm er den Kram & alle Briefe gingen an ihn. Daß dabei Eccarius' Sekretariat bis zum Beschluß des General Rats über die ganze Sache thatsächlich suspendirt wurde, verstand sich von selbst. Es war eben nichts zu schreiben. Das scheint ihn wieder tief gekränkt zu haben. Als es zur Entscheidung kam, nahm Eccarius die ~~Seite *(?)*~~ Partei der Feinde Sorge[t]s. Diese bestehn 1) aus ein paar Franzosen die, wie Malon[u] & Co in Genf, kommandiren | wollen schon weil sie Franzosen & theilweise[6] Kommuneflüchtlinge sind, 2) aus Schweitzer[v]ianern (Grosse[w] & Co), 3) aus den Yankee-Bourgeoisfreunden der Mesdames[7] Woodhull[x] & Claflin[y], Leute, die sich durch ihre free love Praxis in Verruf gebracht, die Alles mögliche verlangen – a universal government, spiritism (Geisterbeschwörung à la Home[z]) &c, nur nicht unsre Sachen, & die jetzt in Antwort auf die General Ratsbeschlüsse[aa] erklären, die Internationale[ae] könne in Amerika nur etwas werden wenn man die „wages-slaves" so viel wie möglich herauswerfe denn sie verkauften sich doch sicher am Ersten an die bogus reformers & trading politicians!

Sorge[af] & Co haben formell auch Böcke geschossen aber wenn die Internationale in Amerika nicht in eine reine Bourgeoisschwindelgesellschaft umschlagen soll, so müssen sie unbedingt unterstützt werden. Die guten Deutschen (fast alle Deutsche)[8], die besten Franzosen & alle Irländer stehn zu ihnen.

Freund Eccarius[ag] aber hatte in dem Organ von Section 12[ah], Woodhull & Claflin's Weekly[ai], ein neues literarisches Unterkommen vorausgesehn & daher sind wir on the damnable side.

Kurz, Eccarius hat sich in seinem Umgang mit den englischen Agitatoren & trading politicians & Trades' Unions paid secretaries, die hier jetzt alle von der Mittelklasse gekauft sind oder ~~um~~ sie~~um~~[9] anbetteln man möge sie doch kaufen, ~~&~~[10] in der in der That großen, theilweise aber selbstverschuldeten Misere, die er durchgemacht, & schließlich in seinem Literatenthum so total demoralisirt daß ich ihn aufgegeben habe. Er thut mir sehr leid, sowohl als alter Freund & Mitarbeiter, ~~so~~[11] wie als Mann von Kopf, aber ich kann die Thatsachen nicht weghexen. In seinem Cynismus spricht er das übrigens auch ganz offen aus. Wenn er sich aber einbildet wir konspirirten gegen ihn & wollten ihn aus dem General Rat hinaus werfen, so schreibt er sich doch etwas zu viel Wichtigkeit zu. Im Gegentheil, wir lassen ihn ganz ruhig laufen & hätten noch xmal Gelegenheit gehabt, ihm was aufs Dach zu geben, wir haben es nicht gethan & nur da ihm die Wahrheit gesagt wo es rein unvermeidlich war. Aber es war platterdings unmöglich zuzusehn wie er die Internationale in eine reine Milchkuh für sich verwandeln wollte & dabei alle Rücksichten mit Füßen trat.

| Übrigens sind Lochner[aj], Leßner[ak], Pfänder[al] & Frankel[am] vollständig im Klaren über Eccarius & wenn Du an einen von ihnen schreibst, wirst Du schwerlich eine so kühle & leidenschaftslose Antwort bekommen wie von mir.

28 Mai. Heute sind Nachrichten von Amerika angekommen. Der separatistische Föderalrath ist in voller Auflösung. Madame Woodhull[an] & ihre Yankeefreunde von Sectionen 9 & 12 haben ein Meeting gehalten um ihre Candidatur als Präsidentin der Vereinigten Staaten zu poussiren & dabei eine Plattform aufgestellt worin von Allem Möglichen die Rede ist, nur nicht von Kapital & Arbeit, sich außerdem gräulich lächerlich gemacht. Das war zu arg. Die Lassalleanische Section 6 hat ihren Delegirten Grosse[ao] abgesetzt, sich den General [-]Ratsbeschlüssen unterworfen & einen Delegirten zu Sorge[ap]s Föderalrath geschickt. Ditto Section 2, die allerschlechteste französische, hat sich vom separatistischen Rath getrennt. Andre 6 Sectionen ~~scheinen//*(?)*~~[12] sind auf dem Punkt zu folgen. Näheres in nächster Eastern Post[aq]. Du siehst, was für Elemente Eccarius sich

drüben ausgesucht, alle seine Privatkorrespondenten, Maddox[ar], West[as], Elliott[at] &c, waren und sprachen auf dem Woodhull-Meeting.

Diese Sachen sind alle unter uns, die Verhandlungen des General Rats gehören nicht mir & theile sie Dir nur mit zu Deiner & Bebel[au]s Privataufklärung.

Die Belgier haben eine Statutenrevision debattirt aber nicht abgeschlossen. Hins[av] hat einen Entwurf vorgelegt worin der Generalrath abgeschafft wird. Wäre mir persönlich ganz recht, ich & Marx gehn doch nicht wieder hinein, wie die Sache jetzt ist haben wir keine Zeit zum Arbeiten, & das muß aufhören.

Ein Brief von Marx an Dich ist heute abgegangen[aw] mit Einlage: Erklärung des General Rats gegen die hiesigen kleinen Klüngler[ax], die durch die Bourgeoispresse des Kontinent's einige Wichtigkeit erhalten haben.

Grüß Deine Frau[az] & Kinder, ditto Bebel[ba]

Dein
F. E.

Erläuterungen

a) Marx, Jenny (1814-1881)

b) Der Brief von J. G. Eccarius an W. Liebknecht vom 20. Mai 1872 wurde in der „Neuen Zeit“ (siehe Erstveröffentlichung) auf den Seiten 47/48 gedruckt.

c) Eccarius, Johann Georg (1818-1889)

d) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

e) The Times

f) Eccarius, Johann Georg (1818-1889)

g) Hales, John (1839-nach 1882)

h) Mottershead, Thomas (ca. 1825-1884)

i) Schilling.

j) Delegiertenkonferenz der I.A.A. in London, 17.–23. September 1871

k) The Scotsman

l) The Manchester Guardian

m) Jung, Hermann (1830-1901)

n) New York World

o) Hales, John (1839-nach 1882)

p) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

q) Hales, John (1839-nach 1882)

r) Mottershead, Thomas (ca. 1825-1884)

s) Hales, John (1839-nach 1882)

t) Sorge, Friedrich Adolph (1828-1906)

u) Malon, Benoît (1841-1893)

v) Schweitzer, Johann Baptist von (1833-1875)

w) Grosse, Edward (-)

x) Woodhull, Victoria (1838-1927)

y) Claflin, Tennessee Celeste (um 1845-1923)

z) Home, Daniel Dunglas (1833-1886)

aa) Vermutlich: Marx: Resolution on the split in the united states' federation passed by the General Council of the I.W.A. in its Sitting of the 5th and 12th March, 1872[ab]. Marx übersandte das Manuskript der Resolution als Beilage mir seinem Brief an F. A. Sorge vom 15. März 1872. (Manuskript: IISG, Hermann-Jung-Nachlass 86–16/1–2, ad 403. [Link zum Digitalisat]; Abdruck auch: MECW 23 (1988)[ac]. S. 124–126; MEGA I/23[ad]]).

ab) Zotero Link für: Marx: Resolution on the split in the united states' federation passed by the General Council of the I.W.A. in its Sitting of the 5th and 12th March, 1872

ac) Zotero Link für: MECW 23 (1988)

ad) Zotero Link für: MEGA I/23

ae) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

af) Sorge, Friedrich Adolph (1828-1906)

ag) Eccarius, Johann Georg (1818-1889)

ah) Section 12

ai) Woodhull & Claflin’s Weekly

aj) Lochner, Georg (1824-1910)

ak) Leßner, Friedrich (1825-1910)

al) Pfänder, Carl (1819-1876)

am) Frankel, Leó (1844-1896)

an) Woodhull, Victoria (1838-1927)

ao) Grosse, Edward (-)

ap) Sorge, Friedrich Adolph (1828-1906)

aq) The Eastern Post

ar) Maddox, G. W. (-)

as) West, William (-)

at) Elliot, John T. (-)

au) Bebel, August (1840-1913)

av) Hins, Eugène (1839-1923)

aw) Nicht überlieferter Brief von Marx an W. Liebknecht, 28.5.1872.

ax) Declaration of the General Council Concerning the Universal Federalist Council – verlesen von Marx auf der Sitzung des Generalrats vom 21. Mai 1872. Siehe Minutes of the General Council, Meeting Held May 21st, 1872. S. 202ff[ay].

ay) Zotero Link für: Minutes of the General Council, Meeting Held May 21st, 1872. S. 202ff

az) Liebknecht, Natalie (1835-1909)

ba) Bebel, August (1840-1913)

Kritischer Apparat

1) Tilgung durch Streichung

2) Tilgung durch Streichung

3) unleserlich: 2 Wörter

4) über der Zeile eingetragen

5) über der Zeile eingetragen

6) über der Zeile eingetragen

7) unter der Zeile eingetragen

8) über der Zeile eingetragen

9) Tilgung durch Streichung

10) Tilgung durch Streichung

11) Tilgung durch Streichung

12) Tilgung durch Streichung