Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Karl Marx an Eugen Oswald in London. London, Freitag, 23. September 1870. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital, hg. v. der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M2860858

Karl Marx an Eugen Oswald in London. London, Freitag, 23. September 1870

Lindenberg, Thomas (Bearbeitung)
Lura, Caroline (Bearbeitung)

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Abschrift: RGASPI f. 1 op. 1 d. 2742 (Typoskript); auch IISG / Marx-Engels-Nachlass / C 650
Handschriftenbeschreibung:

Nur typografische Abschrift vorhanden.

Veröffentlichung nach dem Typoskript des RGASPI/IISG.

Erstveröffentlichung: in russischer Übersetzung: МЭС2 33 (1964). S. 134–135.
in der Sprache des Originals: MEW 33 (1973). S. 156–157.

Absender: Karl Marx
Schreibort: London
Schreibdatum: 1870-09-23

Empfänger: Eugen Oswald
Empfangsort: London

Schlagworte: *Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA, A.I.T., I.W.M.A.), Zeitungen der IAA, Krieg Deutschland-Frankreich*

| 23. Sept. 1870.

Lieber Oswald,

Sie erhalten hiermit „Volksstaat“[a] (N. 72–76) u. „Volkswille“[b] (N. 34), die ich beide bis Montag next zurück haben muss.

„Zukunft“[c] bekomme ich nur gelegentlich zugeschickt. Die Nummern, die Engels bei sich hat, noch nicht ausgepackt, ebensowenig wie das andere Hausgerät, das er von Manchester just mitgebracht. Dies auch der Grund, warum ich noch nicht Ihre freundliche Einladung annehmen kann. Ich muss erst Engels and family in Ordnung haben.

Ihrem Neutralisationsplan bin ich toto ovelo[d] *[…](?)* entgegen, und habe mich in diesem Sinn über diesen mir auch von anderer Seite mitgetheilten Plan bereits ausführlich erklärt.

Handelt es sich seriously um militärische Sicherstellung Deutschlands, so würden Schleifungen der Festungen bei Metz and Strassburg exakt*(?)*[e] hinreichen.

Dies weiss Bismarck[f]. Er weiss zugleich, dass die Neutralisation nach dieser Seite nicht mehr leisten könnte u. zur später wieder nöthig werdenden Versöhnung mit Frankreich viel weniger, in der That Nichts leisten würde. Es ist eine jener Massregeln, die alles verderben und nichts gut machen.

Erwägen Sie ferner, dass die ganze Opposition in Deutschland nur eine große[g]? u. eine in Folge der Regierungsverfolgung wachsende Macht ist, weil und sofern sie streng prinzipiell auftritt.

Dies fühlen nicht nur die Arbeiter, sondern Leute wie Jacobi[h], Leute wie Ludwig Simon[i] v. Trier und sogar Jacobus Venedey[j]! Sobald diese sehr bunt schattierte Opposition zu diplomatisieren anfängt, ist alles verloren. Sie würde absolut nichts durch das Diplomatisieren gewinnen, aber sie verlöre durch solches Eingehen*(?)*[k] auf C… das Recht zu erklären: Annexiert, if you please. Wir erklaren diese Annexationen für non avenues!

Du reste, Thiers[l] ist in diesem Augenblick nicht der Man, sondern Jules Favre[m]. Die Schleifung der Festungen ist im offiziellen Journal de Pétersbourg[n] zuerst vorgeschlagen u. sofort von der fzs. provis. Reg. aufgenommen worden. Wenn irgend etwas den Einfluss der Militarkanaille auf den schönen Wilhelm[o] brechen kann, so sind es Winke von Petersburg.

Ihr
K.M.

Erläuterungen

a) Der Volksstaat

b) Volksstimme/Volkswille

c) Die Zukunft

d) Im Typoskript mit Fragezeichen versehen.

e) Im Typoskript mit Fragezeichen versehen.

f) Bismarck-Schönhausen, Otto von (1815-1898)

g) Alternative Lesung: große

h) Jacoby, Johann (1805-1877)

i) Simon, Ludwig (1819-1872)

j) Venedey, Jacob (1805-1871)

k) Im Typoskript mit Fragezeichen versehen.

l) Thiers, Adolphe (1797-1877)

m) Favre, Jules (1809-1880)

n) Journal de Saint-Pétersbourg

o) Wilhelm I. (1797-1888)

Kritischer Apparat