Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Donnerstag, 18. Januar 1872. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital, hg. v. der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M1913235

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Donnerstag, 18. Januar 1872

Lindenberg, Thomas (Bearbeitung)
Lura, Caroline (Bearbeitung)

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Standort Orig. nicht bekannt; Kopie: RGASPI f. 1 op. 1 d. 3106
Handschriftenbeschreibung:

Soweit aus der s/w-Fotokopie zu ersehen ist, besteht der Brief aus zwei Blatt (o. einem Bogen) Papier. Engels hat drei Seiten vollständig beschrieben, dabei die dritte Seite quer; die vierte Seite blieb vermutlich leer.

Erstveröffentlichung: gekürzt: in russischer Übersetzung: Архив Маркса и Энгельса / Archiv Marksa i Engel'sa. Vol. I (VI). Moskva 1932.
in der Sprache des Originals: Liebknecht Bw (1963). S. 150–155.

Absender: Friedrich Engels
Schreibort: London
Schreibdatum: 1872-01-18

Empfänger: Wilhelm Liebknecht
Empfangsort: Leipzig

| London 18 Jan ~~71~~ 72.

Lieber Liebknecht,

Mit den Belgiern ist es so: De Paepe[a] ist der einzig Tüchtige, aber thut nicht viel, Steens[b] ist ein Esel & Klüngler[1] & vielleicht noch mehr, & Hins[c] ein Proudhonist der schon hierdurch, noch mehr aber durch seine russische Frau[ed] zu Bakunin[g] neigt. Die andern sind Marionetten. Andrerseits sind die belgischen Arbeiter keineswegs geneigt eine Rebellion in der Int.[h] anzufangen. Daher die sauersüße Fassung des Beschlusses. Zum Glück hat Herr Hins sich durch seine eigne Superklugheit geschlagen denn die Arbeiterblätter die nicht hinter die Koulissen gesehn haben, legen den Beschluß wörtlich aus, & sehen darin eine Erklärung für uns. So die Tagwacht[i], Emancipación[j] von Madrid &c.

Konferenzbeschlüsse haben keine nothwendig bindende Kraft weil eine Konferenz an sich eine ungesetzliche, nur durch die Noth zu rechtfertigende Maßregel ist. Daher die Anerkennung immer wünschenswerth.

Wenn Du in dem obigen Sinn den Belgischen Beschluß deutest, so wie es in der Tagwacht[l] geschehn[k], dabei sagst der Beschluß wegen der Statutenrevision die zuerst in ihrem Kongreß (Juni) berathen & dann dem regelmäßigen internationalen Kongreß vorgelegt werden solle, was nicht vor dem regelmäßigen September ~~kong//~~[2] termin geschehen könne, ~~beweise daß sie den//~~ sei eine Ablehnung der Bakunistischen Aufforderung zum sofortigen Kongreß, so wird das gut

sein. Dann kannst Du noch bemerken wenn die Belgier meinten der General Rat sei bloß ein Korrespondenzbüreau, so müßten sie wohl die Baseler Beschlüsse [m] vergessen haben, die ganz andrer Natur seien & jedenfalls bis zu ihrer Aufhebung durch einen regelmäßigen internationalen Kongreß zu Recht beständen.

Wir haben soweit vor den Kongreß zur regelmäßigen Zeit zu berufen, Ort ist noch nicht zu bestimmen, aber wohl sicher nicht nach der Schweiz, & ebensowenig nach Deutschland.

Von der N[o] des Volksstaats[n] mit meinem Artikel[o] habe ich Ein Exemplar erhalten, die folgende N[o] gar nicht. Marx hat die folgende erhalten, aber meinen Artikel nicht! Das ist doch wohl in der Expedition versehn. Schick mir umgehend ein halb Dtzd. Ex. der N[o] 3 & eins von N[o] 4. Ich brauche mehrere für Korrespondenten in Italien, die deutsch lesen &c.

Marx' besten Dank für die Diskretion bei der Sendung des Neuen Social-Demokraten[q] der seine Frau[r], unvorbereitet & ehe Gegenaction eingeleitet, nur unnütz aufgeregt hätte[p]. Der Arbeiterverein[s] wird darauf antworten, & dem Volksstaat[t] die Antwort zuschicken; ebenso auf Schneider[u]. Inzwischen lege ich Dir eine Notiz bei[v] die den Herren nicht angenehm sein wird. Apropos Arbeiterverein so sind da auch komische Geschichten vorgegangen. Schneider & der |(2) alte Esel & Lumpacius Scherzer[y] glaubten die Majorität zu haben, traten mit & durch Weber[z] mit den dissidirenden Franzosen in Verbindung, & trugen an der Verein solle sich von der Int.[aa] lossagen. Unsre Leute waren schlapp geworden, hatten viel verbummelt, viel zu viel Lumpen zugelassen, aber jetzt wurde es zu arg; sie wurden zusammengetrommelt & der ~~Beschluss~~ Antrag mit 27 gegen 20 zurückgewiesen. Darauf beantragt die 20 auszuschließen, Abstimmung durch Skandal unmöglich. Darauf retteten die Unsern sofort alles Vereinseigenthum, traten in einem andern Lokal zusammen & schlossen die 20 aus. Diese sind jetzt beschissen & rathlos, hatten aber die Frechheit, den Scherzer am Dienstag als ihren Delegirten zum General Rat zu schicken! Natürlich nicht angenommen.

Die Allianz der Ultraföderalistischen Franzosen mit den ultracentralistischen Deutschen ist auch nicht übel. Dabei sind diese Franzosen auch schon vollständig aufgelöst. Als Vésinier[ab] zum Sekretär gewählt, zogen sich Theiß[ac], Avrial[ad] & Co. (zum zweiten Mal) zurück. Der Rest theilte sich in zwei Körper, deren Einer von Vésinier der andre von Vermersch[ae] (vom Père Duchêne[af], hier Redakteur des Qui vive[ag] & jetzt des Vermersch-Journal[ah]) genasführt wird. Beide sind persönlich & politisch gleich anrüchig, & mindestens 3 andre als Spione mehr als verdächtig. Die französische Polizei hat es mit ihrer Pfiffigkeit dahin gebracht, daß ihre Mouchards sich nur noch gegenseitig überwachen.

Die Nachricht wegen des Beschlusses der Sachsen hat uns viel Freude gemacht. Für Veröffentlichung in der nöthigen Form wird gesorgt. Briefe wegen individual members noch nicht angekommen.

> Auf Deine Fragen[ai]:
>
> 1) Die Karten sind durch den Beschluß wegen der Stempel beseitigt.
>
> 2) Die Stempel sollten gestern fertig bei Jung[aj] sein, sind jedenfalls bis zu Deiner Antwort fertig, & wir sehen nur Euren Aufforderungen entgegen, wie wiel ihr braucht. Wir werden sie schon schicken.
>
> 3) Du solltest doch gleich die Namen oder Lokalitäten der italienischen Freidenker angeben. Alle Leute in Italien, mit denen wir in Verbindung stehn, sind Freidenker. Ich vermuthe Du meinst Stefanoni[ak] in Florenz, er ist ein Industrieller, ein Bakunist & – Stifter einer internationalen freidenkerisch sozialistischen Konkurrenzgesellschaft.

Mit Marx's zweiter Antiproudhon[al] Ausgabe hat es Zeit. Es ist viel wichtiger daß das Kapital französisch erscheint[am] & das wird jetzt wohl bald geschehn, Unterhandlungen schweben. Wegen der 2. Ausgabe des Kapital [aq] wird gewünscht davon nicht zu sprechen da der Rest der 1. Ausgabe noch abzusetzen ist & es besser ist daß diese Bombe den Roscher[at]s, Faucher[au]s & Co unerwartet an den Kopf fliegt.

Wegen Abdrucks des Aufsatzes[av] über Proudhon[aw] aus dem S.-D.[ax] hat Marx mir nichts gesagt, wenn ich Dir nicht in 1–2 Tagen das Gegentheil | schreibe, druckt ihn ruhig ab.

Der Sorge[az] ist ein busybody[ay] der vergißt daß Briefwechsel zwischen hier & New York 3 Wochen Zeit braucht & daß der General Rat außer dem amerikanischen Krakehl auch andre Sachen zu thun hat. Hätten sie mit ihrem Staatsstreich noch 1 Tag gewartet, so hätten sie die Antwort von hier die ihn überflüssig machte. Erst nehmen sie mit unbegreiflichem Leichtsinn eine Masse unbekanntes Gesindel auf, & nachher, wenn der Skandal da ist, sollen wir sie herausfressen!

Vor ein paar Tagen war Gögg[ba] hier. Er hat sich in der That sehr gebessert, er ist jetzt ungefähr so weit wie die deutschen Knoten 1848 aber vom Kleinbürger zum Knoten ist immer ein Fortschritt. Man kann jetzt wenigstens mit Ihm sprechen, was vor 4 Jahren positiv unmöglich war. Er ist in Geschäften nach New York & wünscht zu wissen ob Du die Kiste Wein erhalten die er Dir zu Weihnachten geschickt. Er sagte mein Artikel[bb] habe den Vogt[bc] vollständig todt gemacht, & er scheint überhaupt zu finden daß wir ihm gegenüber immer Recht behalten haben. Es ist immer möglich, daß er sich noch weiter entwickelt oder vielmehr vom Gang der Bewegung weiter entwickelt wird.

Die Nachrichten aus Spanien sind gut soweit der Föderalrath in Frage kommt. In Barcelona wird noch stark intriguirt, ~~daß~~[3] & die Federación ist stark unter bakunistischem Einfluß, aber da ~~der~~[4] in Spanien der Kongreß (April) die Sache berathen wird, & dort Arbeiter die Majorität haben & nicht Advokaten, Doktoren &c. so vermuthe ich, es wird gut gehn. Lafargue[bd] ist glücklicher Weise noch in Madrid, von ihm rührt das über den N. S. D.[be] her. Mesa[bf] Redakteur der Emancipación[bg] ist ganz auf unsrer Seite.

In Italien haben wir in Mailand Cuno[bh] einen schweizer Ingenieur der Dich & Bebel[bi] kennt, & der dort bakunistische Beschlüsse bis jetzt verhindert hat – sonst entweder Bakunisten oder Leute, die sich sehr zurückhalten. Es ist ein schwieriges Terrain & macht mir eine Heidenarbeit.

Ich lege 2 Sitzungsberichte[bj] nebst Bradlaugh[bl] Polemik[bk] bei, ferner das Circular von Sonvillier[bo] falls Du es nicht haben solltest.

Beste Grüße von uns Allen an Dich & die Deinigen

Dein
F. E.

Erläuterungen

a) De Paepe, César (1841-1890)

b) Steens, Eugène (1825-1898)

c) Hins, Eugène (1839-1923)

d) Marie Hins[f].

e) Hins, Marie (1840-1917)

f) Hins, Marie (1840-1917)

g) Bakunin, Michail Aleksandrovič (1814-1876)

h) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

i) Die Tagwacht

j) La Emancipación

k) Belgien. In: Die Tagwacht. Zürich, 6. Januar 1872.

l) Die Tagwacht

m) Beschlüsse des Baseler Kongresses der Internationalen Arbeiterassoziation (1869).

n) Der Volksstaat

o) Zotero Link für: Artikel

p) Siehe W. Liebknecht an Engels, 10.1.1872 sowie 16.1.1872 und Beilage.

q) Neuer Social-Demokrat

r) Marx, Jenny (1814-1881)

s) Londoner Kommunistischer Arbeiter-Bildungs-Verein/Deutscher Arbeiter-Bildungs-Verein

t) Der Volksstaat

u) Schneider, Joseph (-)

v) Die Beilage ist nicht überliefert. Es handelte sich um eine Notiz aus der „Emancipación[w]“ vom 14. Januar 1872, in der der „Neue Social-Demokrat[x]“ als eine an Bismarck verkaufte Zeitung bezeichnet wurde. Liebknecht veröffentliche die von Engels übersandte Notiz im „Volksstaat“ vom 3. Februar 1872. S. 3, Sp. 2 (s. FES).

w) La Emancipación

x) Neuer Social-Demokrat

y) Scherzer, Andreas (1807-1879)

z) Weber, Joseph Valentin (1814-1895)

aa) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

ab) Vésinier, Pierre (1824-1902)

ac) Theisz, Albert (1839-1881)

ad) Avrial, Augustin Germain (1840-1904)

ae) Vermersch, Eugène (1845-1878)

af) Le Père Duchêne

ag) Qui vive!

ah) Vermersch-Journal

ai) Siehe Liebknecht an Engels, 10.1.1872.

aj) Jung, Hermann (1830-1901)

ak) Stefanoni, Luigi (1842-1905)

al) Zotero Link für: Antiproudhon

am) Die französische Ausgabe des ersten Bandes des „Kapital“ erschien in periodischen Lieferungen von 1872 bis 1875 in Paris. Siehe Karl Marx: Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement revisée par l’auteur. Paris: Lachâtre [1872–1875].[an] In: MEGA II/7. S. 1–699.[ao] Zur Entstehungsgeschichte dieser Ausgabe siehe ebenda,[ap] S. 713–733.

an) Zotero Link für: Karl Marx: Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement revisée par l’auteur. Paris: Lachâtre [1872–1875].

ao) Zotero Link für: MEGA II/7. S. 1–699.

ap) Zotero Link für: ebenda,

aq) Marx begann im Dezember 1871 mit der Vorbereitung zur 2. Auflage (Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. 2., verb. Aufl. Hamburg 1872[ar]), für die er die 1. Auflage gründlich überarbeitete. Siehe MEGA II/6[as].

ar) Zotero Link für: Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. 2., verb. Aufl. Hamburg 1872

as) Zotero Link für: MEGA II/6

at) Roscher, Wilhelm (1817-1894)

au) Faucher, Julius (1820-1878)

av) Zotero Link für: Aufsatzes

aw) Proudhon, Pierre-Joseph (1809-1865)

ax) (Der) Social-Demokrat

ay) Siehe Liebknecht an Engels, 11.1.1872.

az) Sorge, Friedrich Adolph (1828-1906)

ba) Goegg, Amand (1820-1897)

bb) Zotero Link für: Artikel

bc) Vogt, Carl (1817-1895)

bd) Lafargue, Paul (1842-1911)

be) Neuer Social-Demokrat

bf) Mesa y Leompart, José (1831 (n.a. 1840)-1904)

bg) La Emancipación

bh) Cuno, Theodor Friedrich (1846-1934)

bi) Bebel, August (1840-1913)

bj) Die Beilagen sind nicht überliefert.

bk) Charles Bradlaugh griff Marx und die I.A.A. scharf an, zunächst in einer öffentlichen Vorlesung am 11. Dezember 1871 in London und in einem Brief an „The Eastern Post“, der am 16. Dezember 1871 abgedruckt wurde (siehe hierzu auch Marx’ Ausführungen in den Minutes of the Council Meeting. Held December 19th, 1871. S. 61–63.[bm]) sowie in weiteren Briefen, die im Januar 1872 in der von Bradlaugh herausgegebenen Wochenschrift „The National Reformer[bn]“ veröffentlicht wurden. Als Antwort verfasste Marx mehrere Briefe „To the Editor of the Eastern Post“, die in den Nr. 169, 173 und 174 der „Eastern Post“, vom 23. Dezember 1871, 20. und 28. Januar 1872 (second edition) erschienen.

bl) Bradlaugh, Charles (1833-1891)

bm) Zotero Link für: Minutes of the Council Meeting. Held December 19th, 1871. S. 61–63.

bn) National Reformer

bo) Erschien zunächst als Flugblatt[bp] (Nov. 1871) und anschließend im Vermersch-Journal: [Gez.:] Les délégués au congrès de la fédération jurassienne: „Circulaire à toutes les Fédérations de l’Association Internationale des Travailleurs“, Vermersch-Journal. London. No. 12, 1. Januar 1872. S. S. 1, Sp. 3–S. 2, Sp. 3[bq].

bp) Zotero Link für: Flugblatt

bq) Zotero Link für: [Gez.:] Les délégués au congrès de la fédération jurassienne: „Circulaire à toutes les Fédérations de l’Association Internationale des Travailleurs“, Vermersch-Journal. London. No. 12, 1. Januar 1872. S. S. 1, Sp. 3–S. 2, Sp. 3

Kritischer Apparat

1) über der Zeile eingetragen

2) Tilgung durch Streichung

3) Tilgung durch Streichung

4) Tilgung durch Streichung