Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Mittwoch, 15. und Mittwoch, 22. Mai 1872. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital, hg. v. der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M1410325

Friedrich Engels an Wilhelm Liebknecht in Leipzig. London, Mittwoch, 15. und Mittwoch, 22. Mai 1872

Lindenberg, Thomas (Bearbeitung)
Lura, Caroline (Bearbeitung)

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Standort Orig. nicht bekannt; Kopie: RGASPI f. 1 op. 1 d. 3206
Handschriftenbeschreibung:

Soweit aus der s/w-Fotokopie zu ersehen ist, besteht der Brief aus einem Bogen (o. zwei Blatt) Papier. Engels hat drei Seiten vollständig und die vierte Seite zu einem Drittel beschrieben.

Archivnummerierung der Seiten: „29“, „30“, „31“, „32“.

Erstveröffentlichung: in russischer Übersetzung: Archiv K. Marksa i F. Engel'sa. Bd. I (VI). Moskau 1932. in der Sprache des Originals: Liebknecht Bw (1963). S. 164–168.

Absender: Friedrich Engels
Schreibort: London
Schreibdatum: zwischen 1872-05-15 und 1872-05-22

Empfänger: Wilhelm Liebknecht
Empfangsort: Leipzig

| London 15 Mai 72.

Lieber Liebknecht,

Dank für den Brief aus Verviers[a]. Er bestätigt unsre sonstigen Informationen, &, was Hins[b] angeht ist es angenehm zu wissen daß seine Vorliebe für den Neuen[c] nicht nur in der Liberté[d] vorleuchtete sondern auch direkt ausgesprochen wird. Hins als Bakunist vermittelst seiner Frau[e], ist darin ganz konsequent. Gut, daß sich alle Lumpen zusammen finden.

Eccarius[f] theilte ich das ihn betreffende mit worauf er antwortete: Sage Liebknecht daß wenn er mir erst auf meinen Brief vom vorigen Juli geantwortet haben wird, ich mit ihm wieder von Korrespondenz sprechen werde. – Was Sorge[g] Dir schreibt ist augenblicklich Gegenstand einer Anklage gegen Eccarius der hier durch wiederholte Indiscretionen viel Terrain verloren hat.

Über den Ort des Kongresses kann selbstredend jetzt noch gar nichts beschlossen werden.

Daß der Volksstaat[h] sich so gut verkauft freut mich. Sobald meine Zeit erlaubt schreib’ ich öfter Artikel, aber Du hast keine Vorstellung wie wir abgehetzt sind weil Marx, ich & noch 1 oder 2 andre Alles machen müssen.

Das Vorwort zum Manifest[i] werden wir ehestens machen. Marx hat mit der französischen Übersetzung[k] enorm zu thun[j], es ist im Anfang viel zu ändern. Dazu die Korrektur der 2. deutschen Ausgabe[p].

Artikel über Wohnungsnoth[q] wird heute oder morgen gemacht.

Die Fédération jurassienne gibt ein Schweineblättchen heraus: Bulletin de la Fédération jurassienne[r], Abonnement bei Adhémar Schwitzguébel[s], Sonvillier, Jura Bernois, 4 fr. per Jahr, 2 Fr. per Semester. Ihr solltet es halten & von Zeit zu Zeit draufhauen, es ist der Moniteur[t] Bakunin[u]s. In der letzten N^{o} wird Lafargue[v] der unter andrem Namen in Madrid, direkt der spanischen Polizei denunzirt.

|Inl. Ausschnitt aus Eastern Post[xw] – man wird Dir wahrscheinlich die erste Ausgabe schicken, in der, Dank der Faulheit von Hales[y], gewöhnlich die Hauptsachen fehlen. Ist dem so, so schreib mir zwei Zeilen an den publisher, daß er Dir die zweite Ausgabe schicken soll. Sonst erfährst Du doch nichts. Der Inhalt meiner Mittheilung über den Saragosser Kongreß[z] ist nun zwar ganz richtig, aber Lafargue[ab] hat uns vergessen mitzutheilen daß gleichzeitig ein Beschluß gefaßt worden worin die belgischen Congreßresolutionen anerkannt & adoptirt werden (vom 25 Dezember 71). So daß also der Sieg keinenfalls so komplett, wie er ihn uns darstellte. Ich erwarte noch Näheres über diesen letzten Beschluß.

Daß die Alliance[ac] als geheime Gesellschaft wenigstens in Spanien fortbestanden ist bewiesen & anerkannt – unsre eignen Leute waren drin, weil sie nicht anders wußten, als daß dies so sein müsse. Dies ist ein sehr schlimmer Casus für Herrn Bakunin[ad].

Vergiß ja nicht, Lafargue[af]s 2te Correspondenz über den Saragosser Kongreß aus der Liberté[agae] zu bringen. Sie hat die Jurassier in Wuth versetzt, in ihrer letzten N^{o} greifen sie Lafargue, mich, Marx, Serraillier[ai] offen an. Aber von der darin enthüllten geheimen Gesellschaft schweigen sie mäuschenstill. Das ist der faule Punkt & daher muß die Sache möglichst verbreitet werden. Ich bin überzeugt, daß diese geheime Organisation der Alliance auch in der Schweiz & in Italien besteht, Beweise aber werden schwer beizubringen sein. – Die nächste N^{o} der Égalité[ak] wird eine Erklärung gegen die Jurassier von Lafargue bringen[aj].

22. Mai. Die Zwischenzeit ist mit Anfertigung des inl. Wohnungsartikels[al] hingegangen. Dein Proudhonist[an] wird zufrieden sein.

Wegen meiner Lage der arbeitenden Klasse[as] werde ich an Wigand[at] schreiben. Vor Ablauf des Kongresses kann davon durchaus keine Rede sein, ich habe die Hände voll zu thun.

Deutsch[–]Französische Jahrbücher[au] sind nicht zu haben[,] außer etwa antiquarisch, das kannst Du Dir doch an den Fingern abzählen. Ditto |Misère de la Philosophie[av] (obwohl hier Vieweg[aw] in Paris, Nachfolger von Frank[ax], vielleicht noch einige hat). – Die Ausgabe der Aufsätze ist ein alter Plan von uns, aber erfordert auch Zeit. Herr Knapp[ay] findet Belehrung genug im „Kapital[az]“[;] wenn er das verdaut hat wird er wohl wissen ob er zu uns gehört oder nicht, & wenn er das trotzdem nicht weiß, so helfen ihm auch Moses und die Propheten nichts. Der ganze Kern der Sache liegt in Kapitel II & III des „Kapitals“ & der Mann soll sich erst darüber klar werden eh er andre Kost verlangt.

Deinem Wunsch wegen Aufklärung über Proudhon[ba] hilft inl. Artikel[bb] vorläufig hinreichend ab.

Inl. Bericht der Eastern Post[bd] über Spanien[bc], den Du schwerlich erhalten, bitte ich nicht zu veröffentlichen. Er beruhte auf Lafargue[be]'s Briefen, da aber die Jurassier einen andern Beschluß des Kongresses zu ihren Gunsten deuten & jedenfalls Lafargue's erste Siegesberichte etwas übertrieben waren, so ist es wünschenswerth daß sie nicht mit dem Siegel des General Raths versehn, cirkulirt werden, ich schicke ihn auch nicht nach Italien & Spanien.

Ich werde jetzt sehn was wegen Vorrede zum Manifest[bf] zu machen ist. Marx ist in die City, das Citat aus der „Concordia[bh]“ nachzusehn[bg], die Herren werden sich wundern.

Beste Grüße & baldige Cassation[bk]

Dein
F. E.

Wie steht der „Ausschuß“ in Hamburg zur Internationalen[bo]? Wir müssen jetzt, und zwar rasch Klarheit in die Sache bringen damit Deutschland beim Kongreß ordentlich vertreten sein kann. Ich muß Dich bitten uns endlich einmal klaren Wein einzuschenken darüber wie die Internationale bei Euch steht.

1) Wieviel Marken & an wieviel und welchen Orten sind ungefähr untergebracht. Die 208 von Fink[bp] berechneten sind doch nicht Alles?

2) Gedenkt sich die sozialdemokratische Arbeiterpartei[bq] beim Kongreß vertreten zu lassen, & if so, wie gedenkt sie sich vorher mit dem General Rat der Art en règle zu setzen, daß ihre Mandate auf dem Kongreß nicht bestritten werden können? Dazu gehört, daß sie sich a) reell ausdrücklich[1] & nicht bloß bildlich als deutsche Föderation der Internationalen erklärt & b) daß sie als solche vor dem Kongreß ihren Beitrag zahlt. Die Sache | wird ernsthaft & wir müssen wissen woran wir sind, sonst zwingt Ihr uns, auf eigne Faust zu handeln & die Sozialdemokratische Arbeiter [-]Partei als einen uns fremden & sich gegen die Internationale gleichgültig verhaltenden Körper zu betrachten. Wir können nicht zugeben daß aus uns unbekannten, jedenfalls aber kleinlichen Motiven, die Vertretung der deutschen Arbeiter auf dem Kongreß verbummelt oder verfumfeit wird. Hierüber bitten wir um baldige & klare Auskunft.

Quittung an Fink[br] nächstens zurück.

Nota bene. Es wäre vielleicht gut, wenn es anginge mir Correktur von Artikel[bs] zu schicken, doch ich überlasse Dir das. Wesentliche Bedingung meiner Mitarbeiterschaft ist aber 1) Abwesenheit aller Randglossen & 2) Abdruck in großen Abschnitten.

Erläuterungen

a) Siehe Beilage zu W. Liebknecht an Engels, 8.5.1872.

b) Hins, Eugène (1839-1923)

c) Neuer Social-Demokrat

d) La Liberté (Bruxelles)

e) Hins, Marie (1840-1917)

f) Eccarius, Johann Georg (1818-1889)

g) Sorge, Friedrich Adolph (1828-1906)

h) Der Volksstaat

i) Zotero Link für: Manifest

j) Die französische Ausgabe des ersten Bandes des „Kapital“[l] erschien in periodischen Lieferungen von 1872 bis 1875 in Paris. Siehe Karl Marx: Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement revisée par l’auteur. Paris: Lachâtre [1872–1875].[m] In: MEGA II/7[n]. S. 1–699. Zur Entstehungsgeschichte dieser Ausgabe siehe ebenda,[o] S. 713–733.

k) Zotero Link für: französischen Übersetzung

l) Zotero Link für: „Kapital“

m) Zotero Link für: Karl Marx: Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement revisée par l’auteur. Paris: Lachâtre [1872–1875].

n) Zotero Link für: MEGA II/7

o) Zotero Link für: ebenda,

p) Zotero Link für: 2. deutschen Ausgabe

q) Zotero Link für: Artikel über Wohnungsnoth

r) Bulletin de la Fédération jurassienne

s) Schwitzguébel, Adhémar (1844-1895)

t) Le Moniteur universel

u) Bakunin, Michail Aleksandrovič (1814-1876)

v) Lafargue, Paul (1842-1911)

w) Vermutlich: Bericht über die Sitzung des Generalrats vom 7. Mai 1872, erschienen in der „Eastern Post“ vom 12. Mai 1872. Die Beilage ist nicht überliefert.

x) The Eastern Post

y) Hales, John (1839-nach 1882)

z) Siehe Minutes of the General Council, Meeting Held May 7th, 1872[aa]. S. 180f.

aa) Zotero Link für: Minutes of the General Council, Meeting Held May 7th, 1872

ab) Lafargue, Paul (1842-1911)

ac) Alliance (internationale) de la Démocratie Socialiste

ad) Bakunin, Michail Aleksandrovič (1814-1876)

ae) [Paul Lafargue:] Le Congrès de Saragosse. In: La Liberté. Brüssel. Nr. 18, 5. Mai 1872. S. 2/3[ah].

af) Lafargue, Paul (1842-1911)

ag) La Liberté (Bruxelles)

ah) Zotero Link für: [Paul Lafargue:] Le Congrès de Saragosse. In: La Liberté. Brüssel. Nr. 18, 5. Mai 1872. S. 2/3

ai) Serraillier, Auguste (1840-1891)

aj) P. Lafargue: Aux citoyens rédacteurs du Bulletin de la Fédération jurassienne. Madrid, 17 mai 1872. In: L'Égalité, Nr. 11, 1. Juni 1872; Bulletin de la Fédération jurassienne, Nr. 10–11, 15. Juni 1872.

ak) L’Égalité. Journal de l’Association Internationale des Travailleurs. Section de la Suisse romande

al) Siehe Friedrich Engels: Wie Proudhon die Wohnungsfrage löst. In: Der Volksstaat. Leipzig. Nr. 51–53, 26., 29. Juni, 3. Juli 1872[am].

am) Zotero Link für: Friedrich Engels: Wie Proudhon die Wohnungsfrage löst. In: Der Volksstaat. Leipzig. Nr. 51–53, 26., 29. Juni, 3. Juli 1872

an) Arthur Mülberger[ao] hatte im im Februar im „Volksstaat[ap]“ den Artikel „Die Wohnungsfrage[aq]“ veröffentlicht, der auch als Broschüre[ar] erschien. Siehe A. Hepner an Engels, 8. u. 9.10.1872.

ao) Mülberger, Arthur (1847-1907)

ap) Der Volksstaat

aq) Zotero Link für: Die Wohnungsfrage

ar) Zotero Link für: Broschüre

as) Zotero Link für: Lage der arbeitenden Klasse

at) Otto Wigand

au) Deutsch-Französische Jahrbücher

av) Zotero Link für: Misère de la Philosophie

aw) Vieweg jr., Friedrich (1808-1888)

ax) Librairie A. Fran(c)k (& Co.)

ay) Knapp, Georg Friedrich (1842-1926)

az) Zotero Link für: Kapital

ba) Proudhon, Pierre-Joseph (1809-1865)

bb) Zotero Link für: Artikel

bc) Bericht über die Rede von Engels über den Kongress von Saragossa und die Lage der Internationale in Italien, aus dem Zeitungsbericht über die Sitzung des Generalrats vom 7. Mai 1872, erschienen in der „Eastern Post“ vom 12. Mai 1872.

bd) The Eastern Post

be) Lafargue, Paul (1842-1911)

bf) Zotero Link für: Manifest

bg) Bezieht sich auf den Artikel von Wie Karl Marx zitiert. In: Concordia. Berlin. Nr. 10, 7. März 1872[bi]. Marx’ Antwort[bj] erschien im „Volksstaat“ vom 1. Juni 1872 (FES).

bh) Concordia

bi) Zotero Link für: Wie Karl Marx zitiert. In: Concordia. Berlin. Nr. 10, 7. März 1872

bj) Zotero Link für: Antwort

bk) Nach der Verurteilung im Leipziger Hochverratsprozess (11. bis 26. März 1872) gegen Wilhlem Liebknecht[bl], August Bebel[bm] und Adolf Hepner[bn] mussten Liebknecht und Bebel eine zweijährige Festungshaft auf Schloss Hubertusburg in Wermsdorf verbringen.

bl) Liebknecht, Wilhelm (1826-1900)

bm) Bebel, August (1840-1913)

bn) Hepner, Adolf (1846-1923)

bo) Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA) / International Workingmen's Association (IWA) / Association Internationale des Travailleurs (AIT)

bp) Fink, Wilhelm (1833-1890)

bq) Sozialdemokratische Arbeiterpartei (SDAP)

br) Fink, Wilhelm (1833-1890)

bs) Zotero Link für: Artikel

Kritischer Apparat

1) über der Zeile eingetragen