Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die digitale Edition.
Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Friedrich Engels an Karl Marx in London. Manchester, Donnerstag, 22. Oktober 1868. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital. Briefe. Hg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M0000798

Friedrich Engels an Karl Marx in London. Manchester, Donnerstag, 22. Oktober 1868

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Handschrift: IISG Marx-Engels-Nachlass D 1711/D III 480
Handschriftenbeschreibung:

Der Brief besteht aus einem Bogen mittelstarkem, weißem Papier im Format 224 × 179 mm. Prägung: nur schwach und nicht mehr deutlich zu erkennen, der Form nach vermutlich Wappen mit Löwe. Die ersten zwei Seiten hat Engels vollständig, die dritte zur Hälfte beschrieben, die vierte Seite ist leer. Schreibmaterial: schwarze Tinte.

Von Eduard Bernsteins Hand: Nummerierung des Briefes bzw. der beschriebenen Seiten: „405“ und „105,1“ bis „105,3“ (korrigiert aus: „103,1“ bis „103,3“); redaktionelle Vermerke und Streichungen mit Bleistift.

Von Heinrich Dietz' Hand: Nummerierung des Briefes: „1044“.

RGASPI f. 1 op. 1 d. 2318
Erstveröffentlichung: gekürzt: Bw 4 (1913). S. 104/105.
vollständig: MEGA1 III/4 (1931). S. 115/116. 1

Absender: Friedrich Engels
Schreibort: Manchester
Schreibdatum: 1868-10-22

Empfänger: Karl Marx
Empfangsort: London

Schlagworte: *Privates - Engels (Familie, Geschäfte, Reisen), Arbeiterparteien und -vereine, Deutsche Sozialdemokratie, Deutscher Krieg 1866, Deutschland, Preußen, Lektüren im Korrespondentenkreis, Naturwissenschaften, Arbeiterkongress in Berlin 26./29. September 1868 (von J. B. v. Schweitzer und F. W. Fritzsche einberufen)*

| Mchr 22 Octbr 68.

Lieber Mohr

Der kleine Russe Ermen[a] dessen Schicksale Du aus inl. Zettel[b] ersiehst hat unter dem Vorwande, daß er jetzt ein gesetzter Mann werden müsse, unser Comptoir seit einer Woche fest bewohnt & kam nie anders als stark angerissen heraus um zu seiner Braut zu gehn. Da das ganze Comptoir in eine Kneipe verwandelt wurde, war an kein Arbeiten zu denken, & daher komme ich erst jetzt dazu, Dir zu schreiben.

Von dem Sozial Demokrat[d] habe ich die Congreßverhandlungen noch nicht lesen können[c], die auch sehr langweilig sind. Sonst zeigt Schweitzer[e] indeß daß es ihm mit seiner Sekte sehr Ernst ist. Nicht nur ist der Allgemeine Deutsche Arbeiter Verein[g] neu gegründet mit Domizil in Berlin & neuen Statuten[f] in denen nur aufs Vereinsgesetz[h] berechnete Änderungen gegen die alten, sondern es geht auch aus jedem Detail hervor, daß der A.D.A.V in den neuen

Trades' Unions dieselbe Rolle spielen soll (nur öffentl.) wie unser alter Geheimbund[i] in den öffentl. Vereinen. Die trades Unions sollen nur die exoterische Partie der alleinseligmachenden Lassalle[k]schen Kirche bilden, aber alleinseligmachend bleibt diese. Wenn Eichhoff[m] in Berlin einen Separatverein bildet[l] so wird ihm gnädigst Toleranz zugesichert vorausgesetzt daß sein Verein dem ADAV. „freundlich" gegenüber tritt. Aber Schw.[o] & sein Verein bleibt „die Partei" & die Andern können kommen & sich anschließen oder aber bleiben Ketzer & Dissenters.

Sonst ist der Kerl in der Auffassung der allg. polit. Lage & der Stellung zu den andern Parteien viel klarer & in der Darstellung geschickter, als all die Andern. Er | nennt „alle alten Parteien, uns gegenüber, eine einzige reaktionäre Masse deren Unterschiede für uns kaum ins Gewicht fallen".

Er erkennt zwar an daß 1866 & seine Folgen das Zaunkönigthum ruiniren das Legitimitätsprincip untergraben, die Reaction erschüttern, & das Volk in Bewegung gesetzt haben, aber er zieht – jetzt – auch gegen die sonstigen Folgen – Steuerdruck &c los, & verhält sich gegen Bismark[p] viel „korrekter" wie die Berliner sagen, als zB. Liebknecht[q] gegenüber den Exfürsten. Du wirst gesehen haben daß er den Kurfürsten von Hessen[r]als histor. Autorität zitirt[s] – in altbekannten Sachen – & einen treuen[1] Hannoveraner in der letzten N[o] Welfengewinsel anstimmen läßt[t]. Es wäre – gut wenn Du über diesen letzten Punkt dem Wilhelm[u] einmal klaren Wein einschenktest, es ist eine starke Zumuthung für uns ein Blatt[v] zu unterstützen wo er sich dergleichen Sauereien erlaubt.

Die Anti Proudhons[xw] laß doch wenigstens zum Theil nach London kommen, diese wenigen letzten Exempl.[z] sind nicht zu ersetzen. Ich habe selbst keins. Dem Vieweg[aa] wäre Rechenschaft abzuverlangen über die seit 1865 verkauften Exempl. Im Übrigen ist es sicher gut, daß Du der Sache wenn auch jetzt erst nachspürst. Es ist immer die Möglichkeit da daß noch etwas herauskommt.

Sehr gut ist die Sache mit dem Westminster[ac].[ab] Laß ja die Zeit nicht verstreichen damit der Art. noch in die Januar N[o] kommt, schick mir also die Sache sobald wie möglich, damit ich das Meinige mache. Es ist sehr gut, daß diese Kerls eine einfache Darstellung einer neuen wissensch. Entwicklung nicht brauchen können | ohne die Phraseologie ihrer „essays" die die Sache nicht nur unklarer sondern auch noch trockener machen. Ich würde aber auch den Hn Beesly[ad] fragen wie viel Bogen zur Verfügung stehn. Was ich Dir schickte würde 1 Bogen in der Fortnightly[ae] geworden sein, in der Westm.[af] aber C[a] 1½. Nach dem Raum – & da hier nur Ein Artikel möglich – wäre zu überlegen ob & welche Theile des Buchs davon ganz auszuschließen – ich glaube z. B. nicht daß es möglich sein wird das Kapitel von der Accumulat.[ag] hinein zu ziehen ohne den Raum für die Hauptsache zu sehr zusammenzudrängen.

Darwin[am]'s ersten Band[an] domestication[al] gelesen. Neues nur im Detail & da auch nicht viel Wichtiges.

Mit besten Grüßen

Dein
F. E.

Erläuterungen

a) Ermen, Henry (Heinrich) Edward (1833-1913)

b) Der Zettel ist nicht überliefert.

c) Berichte über den Allgemeinen Deutschen Arbeiterkongress, der vom 26. bis 29. September 1868 in Berlin stattfand, erschienen im „Social-Demokrat" vom 30. September, 2., 4., 7. und 9. Oktober 1868. Siehe Erl. zu Marx an Engels, 19.9.1868.

d) (Der) Social-Demokrat

e) Schweitzer, Johann Baptist von (1833-1875)

f) Siehe Erl. zu W. Liebknecht an Marx, frühestens 16.9.1868.

g) Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein (ADAV)

h) Es geht um das preußische Vereingesetz vom 11. März 1850. Siehe W. Eichhoff an Marx, 18.07.1868 („Das Manteuffel'sche Vereinsgesetz ...").

i) Gemeint ist der BdK. Siehe Friedrich Engels: Zur Geschichte des „Bundes der Kommunisten." (MEGA[2] I/30[j]. S. 89–108).

j) Zotero Link für: MEGA2 I/30

k) Lassalle, Ferdinand (1825-1864)

l) Im Oktober 1868 hatte Eichhoff einen wesentlichen Anteil an der Gründung des Demokratischen Arbeitervereins in Berlin (MEGA[2] I/21[n]. S. 1008, 2185). Siehe W. Eichhoff an Marx, 2.10.1868 und Erl.

m) Eichhoff, Wilhelm (1833-1895)

n) Zotero Link für: MEGA2 I/21

o) Schweitzer, Johann Baptist von (1833-1875)

p) Bismarck-Schönhausen, Otto von (1815-1898)

q) Liebknecht, Wilhelm (1826-1900)

r) Ludwig III. von Hessen und bei Rhein (1806-1877)

s) Im „Demokratischen Wochenblatt", Leipzig, vom 3. Oktober 1868 (Nr. 40, S. 314/315) wurden aus der Denkschrift des Kurfürsten von Hessen, Ludwig III., Aussagen über Bismarcks Politik während des Preußisch- Österreichischen Krieges 1866 angeführt.

t) Ein Hannoveraner, der in Sachsen … In: Demokratisches Wochenblatt. Leipzig. Nr. 42, 17. Oktober 1868. Beil. S. 1, Sp. 1.

u) Liebknecht, Wilhelm (1826-1900)

v) Demokratisches Wochenblatt

w) Karl Marx: Misère de la philosophie. Réponse à la philosophie de la misère de M. Proudhon. Paris, Bruxelles 1847[y].

x) Zotero Link für: Anti Proudhons

y) Zotero Link für: Karl Marx: Misère de la philosophie. Réponse à la philosophie de la misère de M. Proudhon. Paris, Bruxelles 1847

z) Siehe F. Vieweg an Marx, 12.9.1868 und Marx an Engels, 15.10.1868.

aa) Vieweg jr., Friedrich (1808-1888)

ab) Siehe Marx an Engels, 15.10.1868.

ac) The Westminster Review

ad) Beesly, Edward Spencer (1831-1915)

ae) The Fortnightly Review

af) The Westminster Review

ag) Sechstes Kapitel. Der Accumulationsprozeß des Kapitals. In: Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867[ah]. S. 551–756 (MEGA[2] II/5[ai]. S. 456–619). In der zweiten und den folgenden Auflagen entspricht dem der Siebente Abschnitt des „Kapitals" (siehe MEGA[2] II/6[aj] bis II/10[ak]).

ah) Zotero Link für: Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867

ai) Zotero Link für: MEGA2 II/5

aj) Zotero Link für: MEGA2 II/6

ak) Zotero Link für: II/10

al) Charles Darwin: The variation of animals and plants under domestication. London 1868[ao].

am) Darwin, Charles (1809-1882)

an) Zotero Link für: Band

ao) Zotero Link für: Charles Darwin: The variation of animals and plants under domestication. London 1868

Kritischer Apparat

1) über der Zeile eingetragen