

Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die [digitale Edition](#). Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Zitiervorschlag:

Louis und Franzisca Kugelmann an Karl Marx in London. Hannover, Samstag, 23. November 1867. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital. Briefe. Hg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL <https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M0000438>

Louis und Franzisca Kugelmann an Karl Marx in London. Hannover, Samstag, 23. November 1867

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) Marx-Engels-Gesamtausgabe

Handschrift: Handschrift: RGASPI f. 1 op. 5 d. 1770

Handschriftenbeschreibung:

Der Brief besteht aus einem Bogen dünnem, weißem Papier im Format 268 × 205 mm. Louis Kugelmann hat die ersten zwei Seiten vollständig, die dritte Seite zu zwei Dritteln beschrieben, die vierte Seite ist leer. Franzisca Kugelmann hat den restlichen Teil der dritten Seite beschrieben. Schreibmaterial: schwarze Tinte.

Absender: Kugelmann, Louis (auch Ludwig) (1828-1902)

Absender: Kugelmann, Franzisca (1858-1939)

Schreibort: Hannover

Schreibdatum: 1867-11-23

Empfänger: Karl Marx

Empfangsort: London

Schlagnworte: Arbeiterparteien und -vereine, Großbritannien – Politik und Wirtschaft, Fenier, Ferdinand Freiligrath – „Nationalgabel“ (1867), Gothaer Nachparlament, „Das Kapital“ (Arbeit an Manuskripten, Veröffentlichung, Rezeption), Norddeutscher Bund, Ökonomie, Preußen, Zeitungen der IAA, Deutsche Sozialdemokratie

| Hannover, 23. Novbr. 1867.

Mein hochverehrter, lieber Freund!

Die „**Deutsche Volkszeitung**^b“ mit dem Artikelchen über Ihr **Buch**^{ca}, welche ich Ihnen unter Kreuzband^f sandte, werden Sie, wie auch meinen Brief v. 6. d. Mts, erhalten haben.^g Jener Artikel war unter der Feder des Herrn Ehrenfried **Eichholz**^h so schandbar zugerichtet, daß ich wirklich empört darüber bin, daß man ein K davor gesetzt hat. Während ich zB. von der „naturwissenschaftlichen **Methode**“ Ihrer Analyse sprach, läßt Ehrenfried Sie die kapitalistische Production naturwissenschaftlich u. historisch entwickeln, überhaupt ist dem Gothaerthumⁱ zu Liebe so viel gestrichen, daß „die Consuln“ in höchst komischer Weise zum Vorschein kommen. Der Freihandelshausirbursche^j ist in einen **Taucher** verwandelt etc. – Trotz alledem habe ich diese Notiz nebst dem Separat-Abdruck des Engelsschen Artikels^l, mit Quellenangabe darauf dieser Tage verschickt an: **Faucher**^m, **Schulze-Delitsch**ⁿ u. **Dr. Dühring**^o in Berlin (Letzterer ist Privat-Docent an der Berliner Universität (Nat. Oecon.) u. hat kürzlich einen mäßigen Octavband „gegen die Verkleinerer **Carey**^q’s“ veröffentlicht^p) ferner an **Roscher**^s – Leipzig. – Prof. **Hildebrandt**^t – Jena. – **Rau**^u – Heidelberg. – Die Retour-Recipissen von **Roscher**^w, **Faucher**^x u. **Dühring**^y empfang ich heute u. lege sie Ihnen bei^v. – Weil ich als Ihr Anhänger hier bekannt bin benutzte ich, wie Sie aus den Scheinen ersehen die Adressen eines Bekannten^{af}, welcher in der Nähe eine chemische Fabrik hat u. jetzt auch Ihr **Buch**^{ahag} studirt. –

| Daß Ihr Buch zu wirken beginnt sehe ich aus dem Programm der morgen stattfindenden Generalversammlung des **Allgem. Deutsch. Arbeitervereins**^{ak}, worin 7) „der gesetzliche Maximalarbeitstag u. die englische Fabrikgesetzgebung“ verhandelt von **Hofstetten**^{al} – Berlin u. **Geib**^{am} – Hamburg.^{aj} –

Von **Bürgers**^{ap} weiter noch keine Nachricht.^{ao} Er ist in Düsseldorf gegen den, von den Lassalleanern unterstützten konservativen Kandidaten in der Reichstagswahl durchgefallen. –

Daß **Liebnecht**^{as} seine **Reichstagspauken**^{at} veröffentlicht hat,^{ar} wissen Sie wohl schon. Viel wichtiger als das scheint mir, daß er sich ernstlich hinter das Studium Ihrer Schriften setzt. Die Opposition gegen den Cäsarismus, wenn nicht vom Standpunkte der gesellschaftlichen Entwicklung, muß nothwendig in kleinliche antipreußische Stänkerei ausarten, die allmählich langweilig wird. – Da **Liebk.**^{av} aus der **Vogt**^{ax}-Affaire^{aw} als Mitglied unserer Parthei bekannt, ist es doch wohl in der Ordnung, daß er sich mit Ihren Lehren bekannt macht u. wo die socialen Fragen im Reichstage zur Sprache kommen, den von ihm so sehr verachteten **Wagner**^{ba} u. v. **Schweitzer**^{bb} ausschließlich die Vertretung des Proletariats überläßt. – Von seinem Freunde **Dr. Heysterbergh**^{bc} hier höre ich, daß **Liebkn.**^{bd} solange die Behandlung der socialen Frage für contraindicirt hält, bis die politische im democrat. Sinne gelöst sei. – Heißt das, bis zur Classenherrschaft der Bourgeoisie in Deutschland, so würde die sociale Frage für immer zu vertagen sein. – Übrigens ist diese ganze Differenzirung ja ein nonsense u. scheint mir nur dadurch erklärlich, daß unser Freund sich der Sache nicht bemächtigt hat u. in ziemlich hervorragend süddeutscher Manier, Preußenfresserei | treibt. – Wenn Sie nichts dagegen haben, will ich ihm in nächster Zeit mal in diesem Sinne schreiben. – Theilen Sie meine Ansicht, so wäre es noch besser Sie oder **Engels**^{be} machten ihn mal darauf aufmerksam. Auch für den Erfolg Ihres Buches wäre es von Wichtigkeit, wenn im Reichstage Ihr Standpunct von einem befähigten Schüler vertreten würde. –

Die Fenier also doch heute Morgen gehenkt!^{bf} Vielleicht auch ein Impuls mehr zur Verschärfung der Gegensätze. –

In der ersten Lesung des „**Kapital**“^{bg} bin ich bis pagina 517 gelangt. In der letzten Zeit war ich vielfach behindert. –

In der Hoffnung, daß es Ihnen u. den lieben Ihrigen wohl ergeht mit herzlichen Grüßen an die Freunde wie immer

der Ihrige
LKugelmann
Dr

Nur einen Gruß lieber Herr Dr. Wie geht es denn **Eleanor**^{bibh?} bitte grüßen Sie sie herzlich von mir. **Mama**^{bibk} grüßt herzlich und seien Sie herzlich begrüßt

von
Ihrem
Fränzchen.

Erläuterungen

- a) Zu Kugelmanns Rezension über den ersten Band des „**Kapital**“^{di} in der hannoverischen „**Deutschen Volkszeitung**“^e vom 10. November 1867 siehe L. Kugelmann an Marx, 6.11.1867 „Ich selbst wagte ...“ und Erl., Marx an Engels, 14.11.1867 „Kugelmann hat mir ...“.
- b) Deutsche Volkszeitung
- c) [Zotero Link für: Buch](#)

- d) [Zotero Link für: Kapital](#)
- e) Deutsche Volkszeitung
- f) D. h. als Drucksache.
- g) Siehe L. Kugelmann an Marx, 6.11.1867.
- h) Eichholz, Ehrenreich (1807-1871)
- i) Siehe Erl. zu W. Liebknecht an Marx, 25.5.1866 „the 'Gothaner' ...“ und Erl. zu Marx an Engels, 7.5.1867 „Gothaer Zeit“.
- j) **Julius Faucher^k**. Siehe Marx an Engels, 14.11.1867 „'Unter den „deutschen Koryphäen der politischen Oekonomie' ...“.
- k) Faucher, Julius (1820-1878)
- l) [Friedrich Engels:] **Karl Marx**. Das Kapital. Erster Band. Hamburg. Meißner. 1867. 784 Seiten. 8°. In: Die Zukunft. Berlin. Nr. 254, 30. Oktober 1867. Beil. S. 5. Sp. 1/2. Rubrik: Bücher-Anzeigen. (IISG, Marx-Engels-Nachlass, Sign. N 192.) Siehe L. Kugelmann an Marx, 6.11.1867 „Ich selbst wagte ...“, Engels an L. Kugelmann, 12.10.1867 „in zwei fertigen Artikeln dargelegt ...“ und Erläuterungen.
- m) Faucher, Julius (1820-1878)
- n) Schulze-Delitzsch, Hermann (1808-1883)
- o) Dühring, Eugen (1833-1921)
- p) **E[ugen] Dühring: Die Verkleinerer Carey's und die Krisis der Nationalökonomie. 16 Briefe. Breslau 1867^f**.
- q) Carey, Henry Charles (1793-1879)
- r) [Zotero Link für: E\[ugen\] Dühring: Die Verkleinerer Carey's und die Krisis der Nationalökonomie. 16 Briefe. Breslau 1867](#)
- s) Roscher, Wilhelm (1817-1894)
- t) Hildebrand, Bruno (1812-1878)
- u) Rau, Karl Heinrich (1792-1870)
- v) Von den genannten Empfangsbestätigungen sind die von **Julius Faucher^z** und **Wilhelm Roscher^{aa}** vom 21. November 1867 überliefert. (Siehe die Beilagen). Kugelmann erhielt die beiden Empfangsbestätigungen zurück. – Offensichtlich im Zusammenhang mit dieser Aktion Kugelmanns entstand die Rezension von **Eugen Dühring^{ab}** über den ersten Band des „**Kapital^{ac}**“, die in der zweiten Dezemberhälfte 1867 erschien. Siehe **[Eugen] Dühring: Marx, Das Kapital, Kritik der politischen Oekonomie, 1. Band, Hamburg 1867^{ad}**. In: Ergänzungsblätter zur Kenntniß der Gegenwart. Bd. 3. H. 3. Hildburghausen 1867. S. 182–186. (RGASPI. Sign. f. 1, op. 1, d. 6315; siehe auch **MEGA² IV/32^{ae}**. S. 235. Nr. 341.) Ein Exemplar des dritten Heftes (S. 129–192) schickte Kugelmann an Marx. Siehe Marx an Kugelmann, 11. Januar 1868 und Marx an Kugelmann, 6. März 1868 sowie Engels an Marx, 7. Januar 1868 und Marx an Engels, 8. Januar 1868.
- w) Roscher, Wilhelm (1817-1894)
- x) Faucher, Julius (1820-1878)
- y) Dühring, Eugen (1833-1921)
- z) Faucher, Julius (1820-1878)
- aa) Roscher, Wilhelm (1817-1894)
- ab) Dühring, Eugen (1833-1921)
- ac) [Zotero Link für: Kapital](#)
- ad) [Zotero Link für: \[Eugen\] Dühring: Marx, Das Kapital, Kritik der politischen Oekonomie, 1. Band, Hamburg 1867](#)
- ae) [Zotero Link für: MEGA2 IV/32](#)
- af) Die Person konnte nicht identifiziert werden.

- ag)** Karl Marx: Das Kapital. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867^{ai}.
- ah)** [Zotero Link für: Buch](#)
- ai)** [Zotero Link für: Karl Marx: Das Kapital. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867](#)
- aj)** Siehe Marx an Engels, 7.12.1867 „Da versteht's Herr Schweitzer ...“ und Erl. Zum **Allgemeinen Deutschen Arbeiterverein**^{an} (ADAV) siehe auch P. Stumpf an Marx, 18.1.1866 .
- ak)** Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein (ADAV)
- al)** Hofstetten, Johann Baptist von (1847? (oder 1837)-1887)
- am)** Geib, August (1842-1879)
- an)** Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein (ADAV)
- ao)** Kugelmann bezieht sich auf den Versuch, eine Rezension von Engels über den ersten Band des „Kapital“ in der „**Rheinischen Zeitung**“^{aq} zu veröffentlichen. Siehe L. Kugelmann an Marx, 6.11.1867 „Am 21 v. Mts. ...“ und Erl.
- ap)** Bürgers, Heinrich (1820-1878)
- aq)** Rheinische Zeitung
- ar)** **W[ilhelm] Liebnecht: Was ich im Berliner ‚Reichstag‘ sagte ... Leipzig [1867]**^{au}. Siehe W. Liebnecht an Marx, 12.11.1867 „I send you 50 copies ...“ und Erl.
- as)** Liebnecht, Wilhelm (1826-1900)
- at)** [Zotero Link für: Reichstagspauken](#)
- au)** [Zotero Link für: W\[ilhelm\] Liebnecht: Was ich im Berliner ‚Reichstag‘ sagte ... Leipzig \[1867\]](#)
- av)** Liebnecht, Wilhelm (1826-1900)
- aw)** Anspielung auf die Rolle von **Liebnecht**^{ay} in Marx' Streit mit **Karl Vogt**^{az} in den Jahren 1859 und 1860. Siehe F. Freiligrath an Marx, 20.7.1867 „unseren Streit ...“ und Erl.
- ax)** Vogt, Carl (1817-1895)
- ay)** Liebnecht, Wilhelm (1826-1900)
- az)** Vogt, Carl (1817-1895)
- ba)** Wagener, Hermann (1815-1889)
- bb)** Schweitzer, Johann Baptist von (1833-1875)
- bc)** Heisterbergk, Bernhard (1841-1898)
- bd)** Liebnecht, Wilhelm (1826-1900)
- be)** Engels, Friedrich (1820-1895)
- bf)** Siehe Marx an Engels, 2.11.1867 „Der Fenian Prozeß ...“ und Erl.
- bg)** [Zotero Link für: Kapital](#)
- bh)** **Eleanor Marx**^{bj}.
- bi)** Marx, Eleanor (1855-1898)
- bj)** Marx, Eleanor (1855-1898)
- bk)** **Gertrud Kugelmann**^{bm}.
- bl)** Kugelmann, Gertrud (1839-1920)
- bm)** Kugelmann, Gertrud (1839-1920)

Kritischer Apparat