

#### Nutzungshinweise:

Diese Druckansicht dient nur zu Arbeitszwecken. Zitieren Sie ggf. direkt die [digitale Edition](#). Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

#### Zitiervorschlag:

Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester. London, Mittwoch, 3. Oktober 1866. In: Marx-Engels-Gesamtausgabe digital. Briefe. Hg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin. URL <https://megadigital.bbaw.de/briefe/detail.xql?id=M0000181>

## Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester. London, Mittwoch, 3. Oktober 1866

*Handschrift: Handschrift: IISG Marx-Engels-Nachlass L 4464/L VI 596*

#### **Handschriftenbeschreibung:**

*Der Brief besteht aus einem Bogen dünnem, weißem Papier im Format 270 × 214 mm. Die erste Seite hat Marx vollständig beschrieben, die dritte zur Hälfte, die übrigen zwei Seiten sind leer. Schreibmaterial: schwarze Tinte.*

*Von Eduard Bernsteins Hand: Nummerierung des Briefes bzw. der beschriebenen Seiten: „53,1“ bzw. „53,2“.*

*Die Beilage („dem einliegenden Wechsel“) ist nicht überliefert.*

*RGASPI f. 1 op. 1 d. 1998*

*Erstveröffentlichung: Bw 3 (1913). S. 348/349.*

*Absender: Karl Marx*

*Schreibort: London*

*Schreibdatum: 1866-10-03*

*Empfänger: Friedrich Engels*

*Empfangsort: Manchester*

**Schlagworte:** *Privates - Marx, Naturwissenschaften, Lektüren im Korrespondentenkreis*

---

| 3 Oct. 1866.

Lieber Engels,

Aus dem einliegenden Wechsel kannst Du abnehmen, welche Ebentheuer ich heut u. gestern hatte. Gestern war nicht der Verfalltag, wie **Sawyer**<sup>b</sup> gesagt hatte.<sup>a</sup> Der Aufschub von einem Tag wäre unter andern Umständen angenehm gewesen, wurde aber unter gegebenen Umständen böse. Als gestern Dein Brief<sup>c</sup> kam, ging ich sofort, da nichts zu versetzen, zu unserm Bäcker **Whithers**<sup>d</sup> u. pumpte 1 £ von ihm. Aber nun kömmt heut Morgen der Wechsel u. sind es 48 l. 15 d. statt, wie ich glaubte, 46 £. Es war natürlich mein Fehler, daß ich mir die Summe nicht notirt hatte. Ich glaubte, **Sawyers**<sup>e</sup> hätte die von mir **gezählten** gezahlte u. auch im vorigen Wechsel nicht abgezogene<sup>1</sup> Proprietor Tax (die gesetzlich auf ihn fällt) abgezogen. Dem war nicht so. (Die ganze Geschichte geht ihm also für das nächste Quartal ab.) Daher mein Irrthum mit den £ 46. Heut Morgen um 9 Uhr ward der Wechsel schon präsentirt u. ich entdeckte mit Horror, daß ich um 2 l 15 d. zu kurz war. Que faire? Ich sagte dem Billpräsentirer, er solle warten (bei uns), ich müßte Geld wechseln gehn. Es blieb nichts übrig als zu dem braven Bäcker zurückzukehren, der ein sehr langes Gesicht schnitt, indem ich von wegen seiner Naturallieferungen hoch in der Kreide stehe. Indeß exekutirte er sich.

Ad vocem **Trémaux**:<sup>gf</sup> Dein Urtheil „daß an seiner ganzen **Theorie** nichts ist, weil **er** weder Geologie versteht noch der ordinärsten Literatur-historischen Kritik fähig ist“<sup>dh</sup> kannst Du **fast wörtlich** bei **Cuvier**<sup>j</sup> in seinem „Discours sur les Révolutions du Globe“ gegen die Lehre von der **Variabilité des espèces** wieder finden, wo er sich lustig macht u.a. über deutsche Naturphantasten, die **Darwins**<sup>k</sup> Grundidee ganz **aussprachen**, so wenig sie dieselbe **beweisen** konnten.<sup>i</sup> Dieß verhinderte jedoch nicht, daß **Cuvier**<sup>o</sup>, der ein grosser Geolog u. für einen Naturalisten auch ein ausnahmsweiser Lit.hist. Kritiker war, im Unrecht, u. die Leute, die die neue Idee aussprachen, im Recht. **Trémaux**<sup>p</sup> Grundidee über den **Einfluß des Bodens**[[obgleich er natürlich historische Modificationen dieses Einflusses **nicht veranschlagt**, u. zu diesen historischen Modificationen rechne ich **selbst** auch die chemische Veränderung der Bodendecke durch Agrikultur etc, ferner den verschiedenen Einfluß, den unter verschiedenen Productionsweisen solche Dinge wie Kohlenlager u.s.w. haben]] ist nach meiner Ansicht eine Idee, die nur **ausgesprochen** zu werden braucht, um sich ein für allemal Bürgerrecht in der Wissenschaft zu erwerben, u. dieß ganz unabhängig von **Trémaux**<sup>q</sup> Darstellung.

Salut

D KMarx

---

## Erläuterungen

- a) Siehe Marx an Engels, 1.10.1866.
- b) Sawyer (-)
- c) Engels an Marx, 2.10.1866.
- d) Whithers (-)
- e) Sawyer (-)
- f) Siehe Erl. zu Marx an Engels, 7.8.1866 sowie Engels an Marx, 2.10.1866.
- g) Trémaux, Pierre (1818-1895)
- h) Siehe Engels an Marx, 2.10.1866.
- i) (Georges) Cuvier: *Discours sur les révolutions du globe avec des notes et un appendice d'après les travaux récents de MM. de Humboldt, Flourens, Lyell, Lindley, etc. Réd. par Hofer. Paris 1863.*<sup>l</sup> S. 141. Marx benutzte diese Ausgabe im ersten Band des „Kapitals“; siehe *Karl Marx: Das Kapital. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867.*<sup>m</sup> S. 503 (MEGA<sup>2</sup> II/5<sup>n</sup>. S. 418).
- j) Cuvier, Baron Georges (1769-1832)
- k) Darwin, Charles (1809-1882)
- l) [Zotero Link für: \(Georges\) Cuvier: Discours sur les révolutions du globe avec des notes et un appendice d'après les travaux récents de MM. de Humboldt, Flourens, Lyell, Lindley, etc. Réd. par Hofer. Paris 1863.](#)
- m) [Zotero Link für: Karl Marx: Das Kapital. Bd. 1. Buch 1. Hamburg 1867.](#)
- n) [Zotero Link für: MEGA2 II/5](#)
- o) Cuvier, Baron Georges (1769-1832)
- p) Trémaux, Pierre (1818-1895)
- q) Trémaux, Pierre (1818-1895)

## Kritischer Apparat

- 1) Tilgung durch Streichung